



Determinanti socio-demografici dell'adesione: il monitoraggio delle disuguaglianze

S.S. Formazione permanente e aggiornamento
Programma regionale di screening colorettales
Prevenzione Serena – Workshop 2019

Nicolás Zengarini

Torino, 10 dicembre 2019

Obiettivo

Indagare eventuali disuguaglianze sociali nell'adesione allo screening coloretale nella città di Torino

Rettosigmoidoscopia flessibile (FS)

Test per la ricerca del sangue occulto delle feci (FIT)

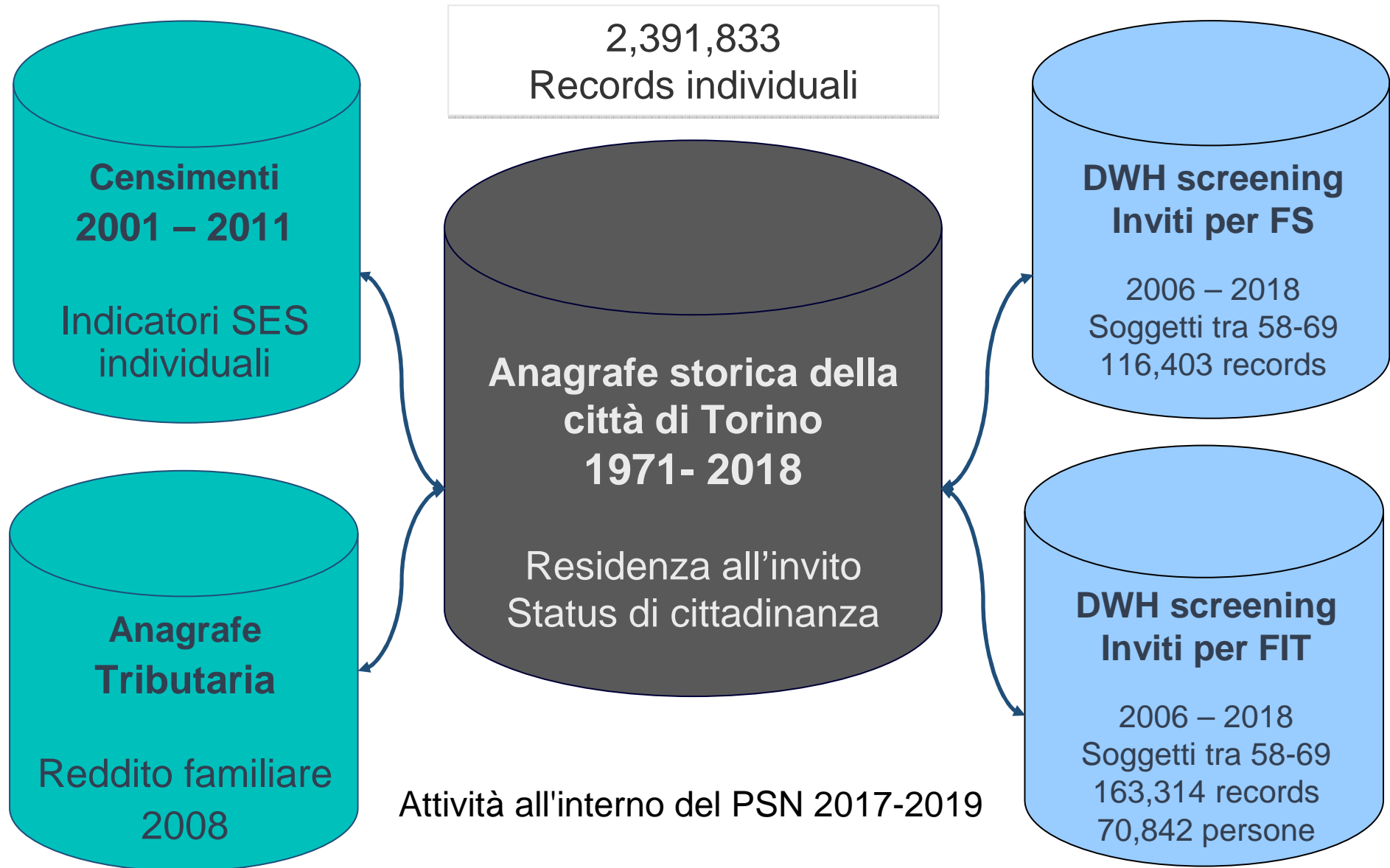
Caratteristiche socioeconomiche dei soggetti

Caratteristiche dell'area di residenza

Approfondimento sullo status di cittadinanza

Studio Longitudinale Torinese (SLT)

DWH screening regionale AOU FS e FIT



Metodi

PRR attraverso modelli di **Poisson** multilivello (intreccetta random) utilizzando la zona statistica come secondo livello.

Esposizione:

- Livello di istruzione
- Condizione abitativa
- Tipologia familiare
- Condizione occupazionale
- Reddito familiare per sez.cens

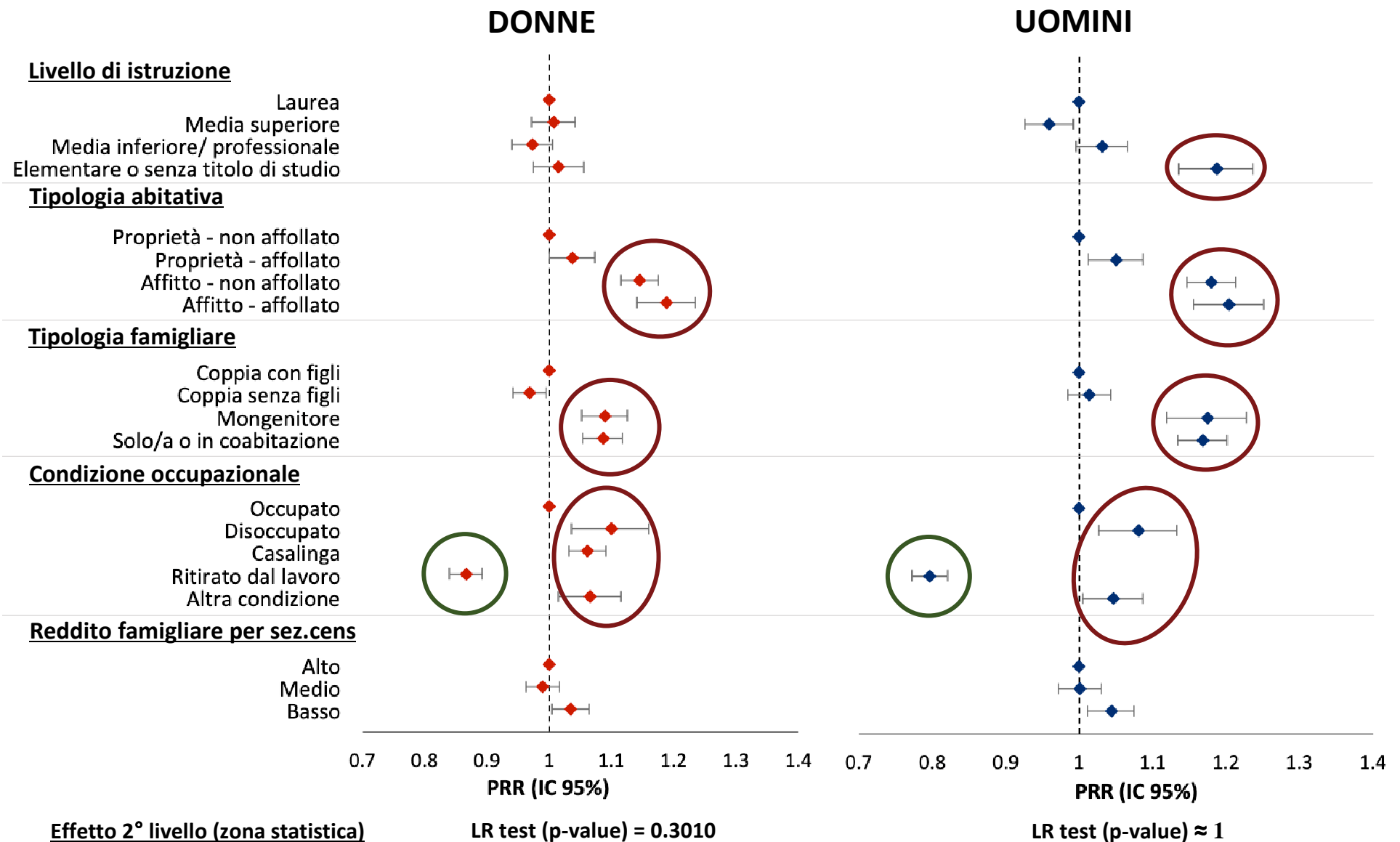
Esiti:

FS: non adesione all'invito

FIT: 1) non adesione al primo invito
2) non adesione ai successivi

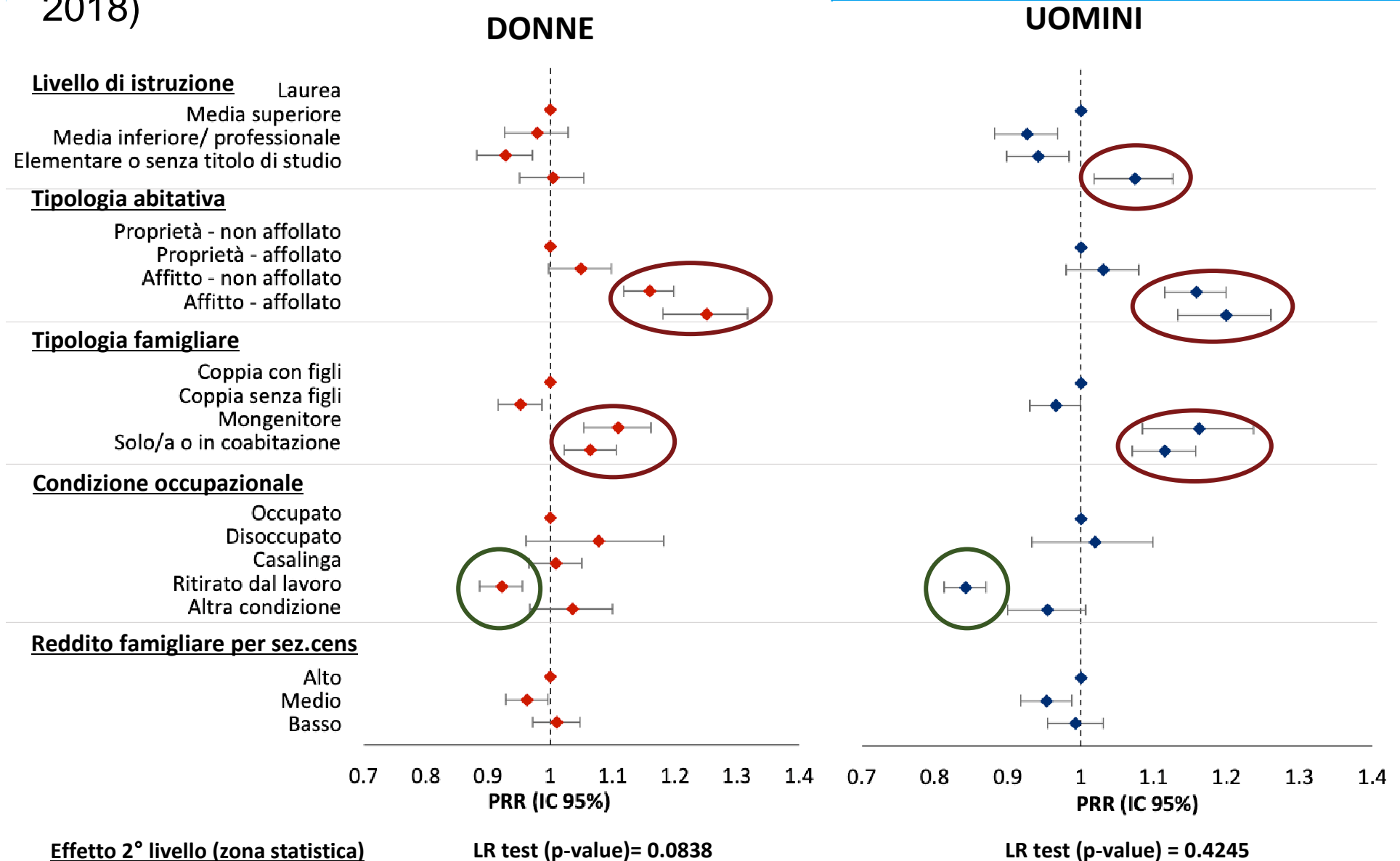
Risultati FS

PRR di non adesione a screening coloretale con FS, 58-69 anni (2006-2018)



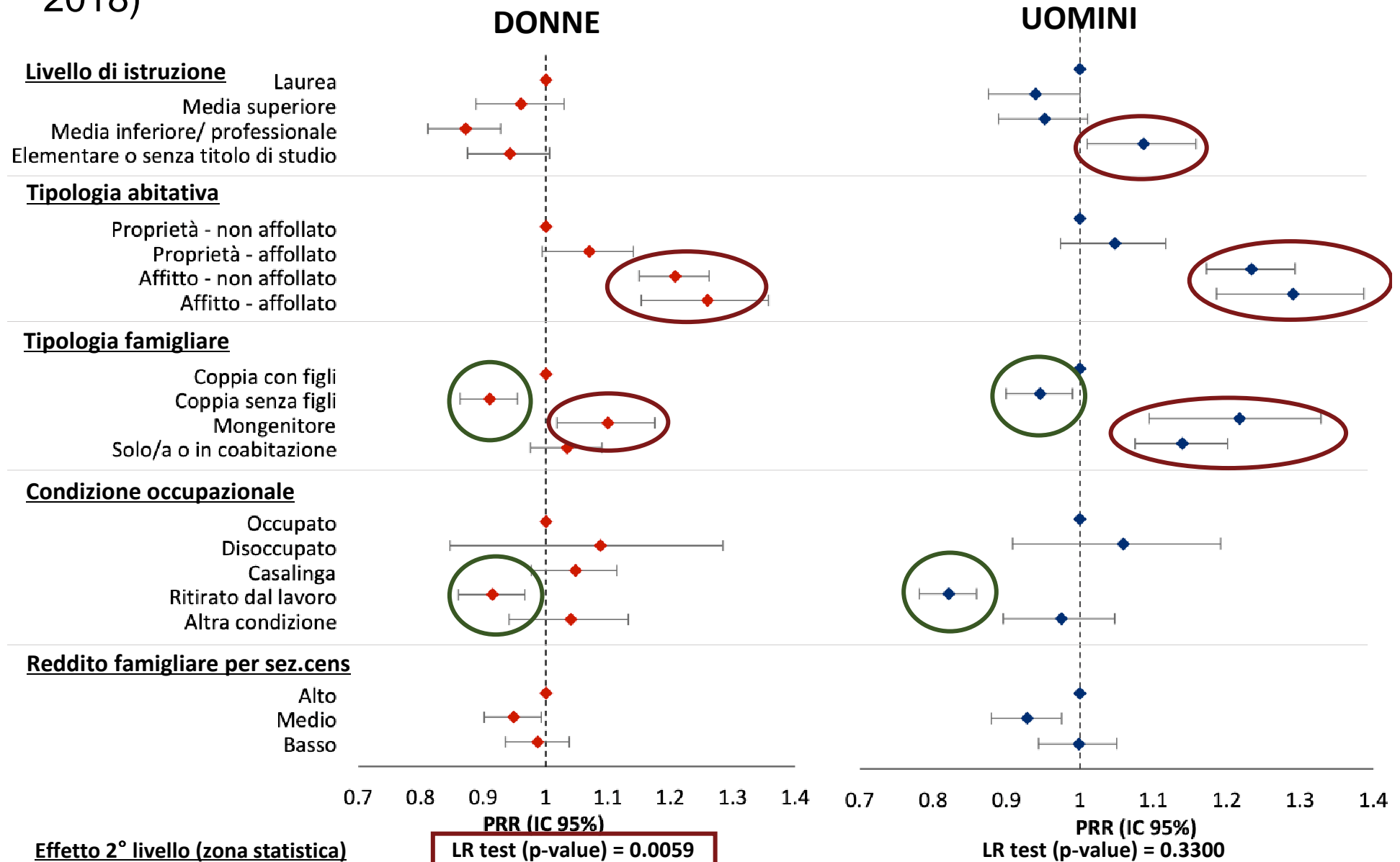
Risultati FIT 1° round

PRR di non adesione a screening coloretale con FIT, 58-69 anni (2006-2018)



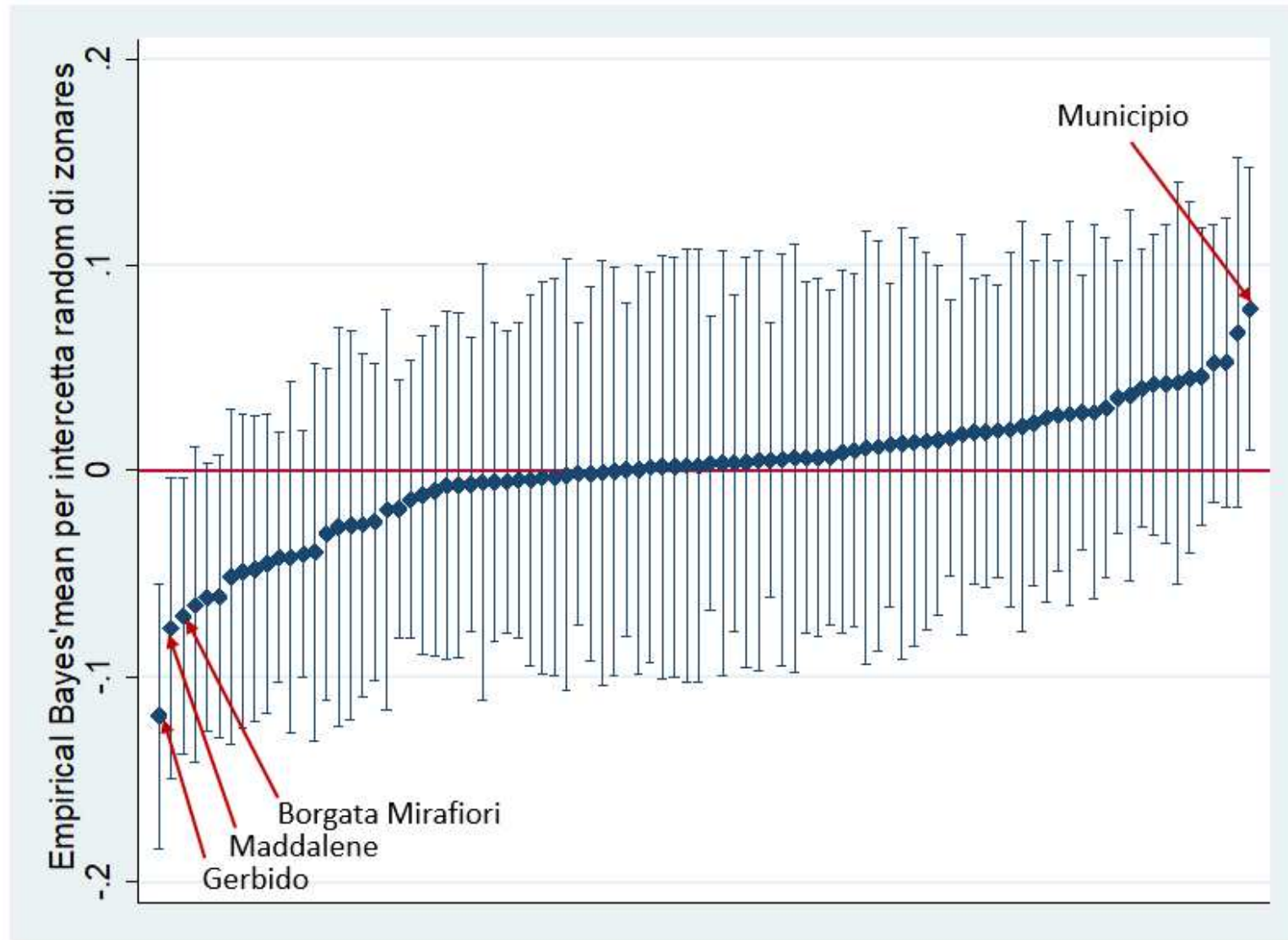
Risultati FIT round successivi

PRR di non adesione a screening coloretale con FIT, 58-69 anni (2006-2018)



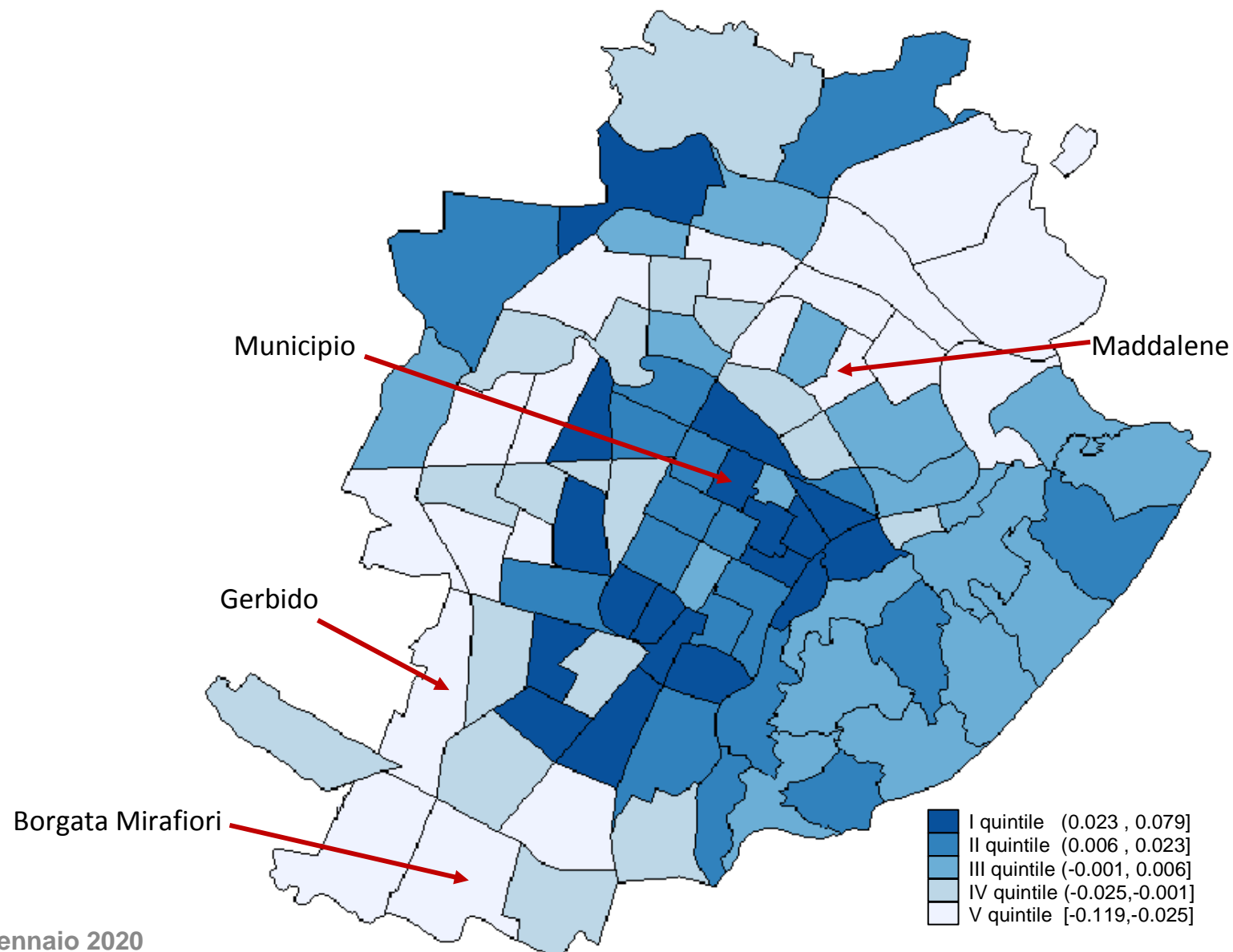
Plot degli effetti di area

FIT ad inviti successivi



Mappa degli effetti di area

FIT inviti successivi



10 gennaio 2020

Approfondimento per cittadinanza

PRR attraverso modelli di Poisson aggiustati per zona statistica

Esposizione:

Cittadinanza:

Cittadini provenienti da paesi a forte pressione migratoria (PFPM)
vs. italiani

Esiti:

FS: non adesione all'invito

FIT: 1) non adesione al primo invito
2) non adesione ai successivi

Risultati FS

PRR di non adesione a screening coloretale con FS, 58-69 anni (2006-2018)

Citadinanza	Donne	Uomini
	PRR (IC 95%)	PRR (IC 95%)
Italiana	1	1
PFPM	1.11 (1.08-1.14)	1.20 (1.16-1.24)
Africa settentrionale	1.41 (1.30-1.52)	1.34 (1.27-1.42)
Africa sub-sahariana	1.20 (1.02-1.43)	1.31 (1.22-1.42)
Asia	1.18 (1.08-1.29)	1.19 (1.10-1.29)
Europa centro-orientale	1.08 (1.04-1.11)	1.16 (1.10-1.22)
America centro-meridionale	0.99 (0.92-1.07)	1.09 (0.99-1.21)

Risultati FIT 1° round

PRR di non adesione a screening coloretale con FS, 58-69 anni (2006-2018)

Citadinanza	Donne	Uomini
	<u>PRR (IC 95%)</u>	<u>PRR (IC 95%)</u>
Italiana	1	1
<u>PFPM</u>	<u>1.29 (1.25-1.34)</u>	<u>1.25 (1.20-1.31)</u>
Africa sub-sahariana	1.59 (1.41-1.80)	1.51 (1.40-1.63)
Africa settentrionale	1.50 (1.41-1.60)	1.41 (1.33-1.49)
Asia	1.31 (1.17-1.45)	1.31 (1.20-1.42)
Europa centro-orientale	1.24 (1.18-1.30)	1.16 (1.09-1.24)
<u>America centro-meridionale</u>	<u>1.19 (1.10-1.29)</u>	<u>1.17 (1.03-1.32)</u>

Risultati FIT round successivi

PRR di non adesione a screening coloretale con FS, 58-69 anni (2006-2018)

Citadinanza	Donne	Uomini
	PRR (IC 95%)	PRR (IC 95%)
Italiana	1	1
PFPM	1.49 (1.40-1.59)	1.33 (1.22-1.46)
Africa settentrionale	1.83 (1.67-2.00)	1.45 (1.27-1.65)
Africa sub-sahariana	1.61 (1.07-2.40)	2.01 (1.88-2.16)
Asia	1.46 (1.25-1.72)	1.30 (1.03-1.65)
Europa centro-orientale	1.44 (1.31-1.59)	1.29 (1.13-1.46)
America centro-meridionale	1.32 (1.13-1.55)	1.11 (0.92-1.34)

Conclusioni FS

Per **FS** disuguaglianze di adesione più marcate per gli uomini che per le donne.

Ruolo maggiore della condizione abitativa, seguita dalle caratteristiche del nucleo familiare e dell'istruzione per entrambi i generi.

Non si osserva un effetto della zona di residenza.

La probabilità di non adesione è maggiore per i cittadini PFPM, in particolare provenienti da paesi dell'Africa settentrionale e sub-sahariana.

Conclusioni FIT

Anche per **FIT** (1° invito e successivi) si osserva una maggior rilevanza delle condizione abitativa, seguita dalle caratteristiche del nucleo familiare e dell'istruzione

Si osserva un effetto della zona di residenza: eccessi di non adesione sia in zone deprivate, sia in quelle avvantaggiate (probabilmente perché si rivolgo ai servizi privati).

La probabilità di non adesione è maggiore per i cittadini PFPM, in particolare provenienti da paesi dell'Africa settentrionale e sub-sahariana.

Prospettive

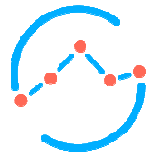
Raffinare queste analisi fatte in tempo record, in particolare per vedere effetto zona di residenza.

Estendere le analisi anche agli esiti dal follow-up di screening (disuguaglianze stadio alla diagnosi, PDTA e sopravvivenza)

Estensione ad altri screening?

Gruppo di lavoro

Marco Calcagno
Carlo Senore
Teresa Spadea
Elena Strippoli
Nicolás Zengarini



**EPIDEMIOLOGIA
PIEMONTE**

Nicolás Zengarini

m. nicolas.zengarini@epi.piemonte.it

t. 011-40188357

www.epi.piemonte.it