



Workshop

"PROGRAMMA REGIONALE DI SCREENING MAMMOGRAFICO PREVENZIONE SERENA" Workshop 2015

DIRETTORE: Antonio Ponti

Responsabili scientifici: Alfonso Frigerio, Livia Giordano, Maria Piera Mano, Antonio Ponti

Torino 2 dicembre 2015

Indicatori sulla radioterapia

M.R. La Porta



A.S.L. TO4

Azienda Sanitaria Locale
di Cirié, Chivasso e Ivrea



.....attento monitoraggio mediante l'adozione di indicatori condivisi.....



11917||

Position Paper

Quality indicators in breast cancer care

M. Rosselli Del Turco^a,  , A. Ponti^b, U. Bick^c, L. Biganzoli^d, G. Cserni^e, B. Cutuli^f, T. Decker^g, M. Dietel^e, O. Gentilini^h, T. Kuehn^k, M.P. Mano^j, P. Mantelliniⁱ, L. Marotti^a, P. Poortmans^l, F. Rank^m, H. Roeⁿ, E. Scaffidi^h, J.A. van der Hage^o, G. Viale^p, C. Wells^q, M. Welnicka-Jaskiewicz^r, Y. Wengstöm^s, L. Cataliotti^t

Definition: The proportion of patients with invasive breast cancer (MO) who received post-operative radiotherapy after surgical resection of the primary tumour and appropriate axillary staging/surgery in the framework of BCT.

Minimum standard:90%

Target 95%

Motivazione: l'esecuzione di radioterapia dopo intervento conservativo riduce il rischio di recidive locali e determina un incremento della sopravvivenza

Livello di evidenza: I.

Definition: The proportion of patients with involvement of axillary lymph nodes (\geq pN2a) who received postmastectomy radiotherapy.

Minimum standard:90%

Target 95%

Motivazione: l'esecuzione di radioterapia riduce il rischio di recidive loco regionali e di metastasi a distanza.

Livello di evidenza: I.



ASSOCIAZIONE SENONETWORK ITALIA ONLUS
IL NETWORK DEI CENTRI ITALIANI DI SENOLOGIA



Autori: Maria Piera Mano, Antonio Ponti, Catia Angiolini, Luigi Cataliotti, Giacomo Datta, Livia Giordano, Pietro Panizza, Francesca Pietribiasi, Mario Taffurelli, Paolo Rovea, Donatella Santini, Mariano Tomatis e Marco Rosselli Del Turco.

Titolo: *Indicatori di qualità per la cura del carcinoma mammario nelle Breast Unit in Italia:
una proposta congiunta GISMa- Senonetwork.*

	Liv. di evidenza	Standard. Minimo %	Standard. ottimale %
D. RADIOTERAPIA			
13. Radioterapia dopo intervento conservativo	I	>=80	>=90
14. Radioterapia post- mastectomia nei casi pN2a+	I	>=80	>=90
15. Trattamento radioterapico entro 12 settimane dall'intervento chirurgico nei casi in cui non si effettuò una chemioterapia adiuvante.	IV	>=80	>=90

Radioterapia dopo chirurgia conservativa

Motivazione: l'esecuzione di radioterapia dopo intervento conservativo riduce il rischio di recidive locali.
Livello di evidenza: I.

Radioterapia post-mastectomia nei casi pN2a.

Motivazione: l'esecuzione di radioterapia riduce il rischio di recidive loco regionali e di metastasi a distanza.
Livello di evidenza: I.

Trattamento radioterapico entro 12 settimane dall'intervento chirurgico nei casi in cui non si effettuò una chemioterapia adiuvante.

Motivazione: un intervallo di tempo superiore riduce l'efficacia del trattamento.
Livello di evidenza: IV

Prima del 2009 SQTM

N°	<input type="text" value="1/A"/>	Cognome	<input type="text"/>	Nome	<input type="text"/>
Radioterapia Ormono Chemioterapia Follow-up lesione 1 Follow-up lesione 2 Studio esiti estetici					
Radioterapia <input type="text" value="si"/>					
Servizio	<input type="text"/>				
Data consulenza	<input type="text"/>	Data inizio	<input type="text"/>		
Data fine programmata	<input type="text"/>	Data fine reale	<input type="text"/>		
Dose per frazione (dGy)	<input type="text"/>	Motivo deroga	<input type="text"/>		
Dose totale (dGy)	<input type="text"/>	Dose boost (dGy)	<input type="text"/>		
Volume irradiato					
Mammella	<input type="text"/>	Boost letto operatorio	<input type="text"/>		
Parete toracica	<input type="text"/>	Mammarie interne	<input type="text"/>		
Ascella	<input type="text"/>	Sopra e sottoclaveare	<input type="text"/>		
Interruzione terapia	<input type="text"/>	Note	<input type="text"/>		

Dal 2009 QT BREAST

qtbreast [Elenco pazienti](#) [Sfoglia](#) [Indicatori](#) [Analisi](#) [Documentazione](#) [Download](#) [Account](#) [Supporto](#) [Uscita](#) 

Radioterapia

Radioterapia
Prescrizione Esecuzione
Servizio di radioterapia 
Altro servizio
Data inizio Data fine
Interruzione terapia Altro motivo

Mammella whole breast

Mammella parziale

Parete toracica

Regione sovraclaveare

Regione mammaria interna

Regione ascellare

Note

Dal 2009 QT BREAST

INCCS | [Descrizione](#) | [Storia](#) | [Notizie](#) | [Applicazioni](#) | [Documentazione](#) | [Glossario](#) | [Account](#) | [Supporto](#) | [Home](#)

Radioterapia

Radioterapia

Prescrizione Esecuzione

Servizio di radioterapia

Altro servizio

Data inizio Data fine

Interruzione terapia Altro motivo

Mammella whole breast

Regione mammaria interna

Altro

MeV (MegaelectronVolt) MV (MegaVolt)

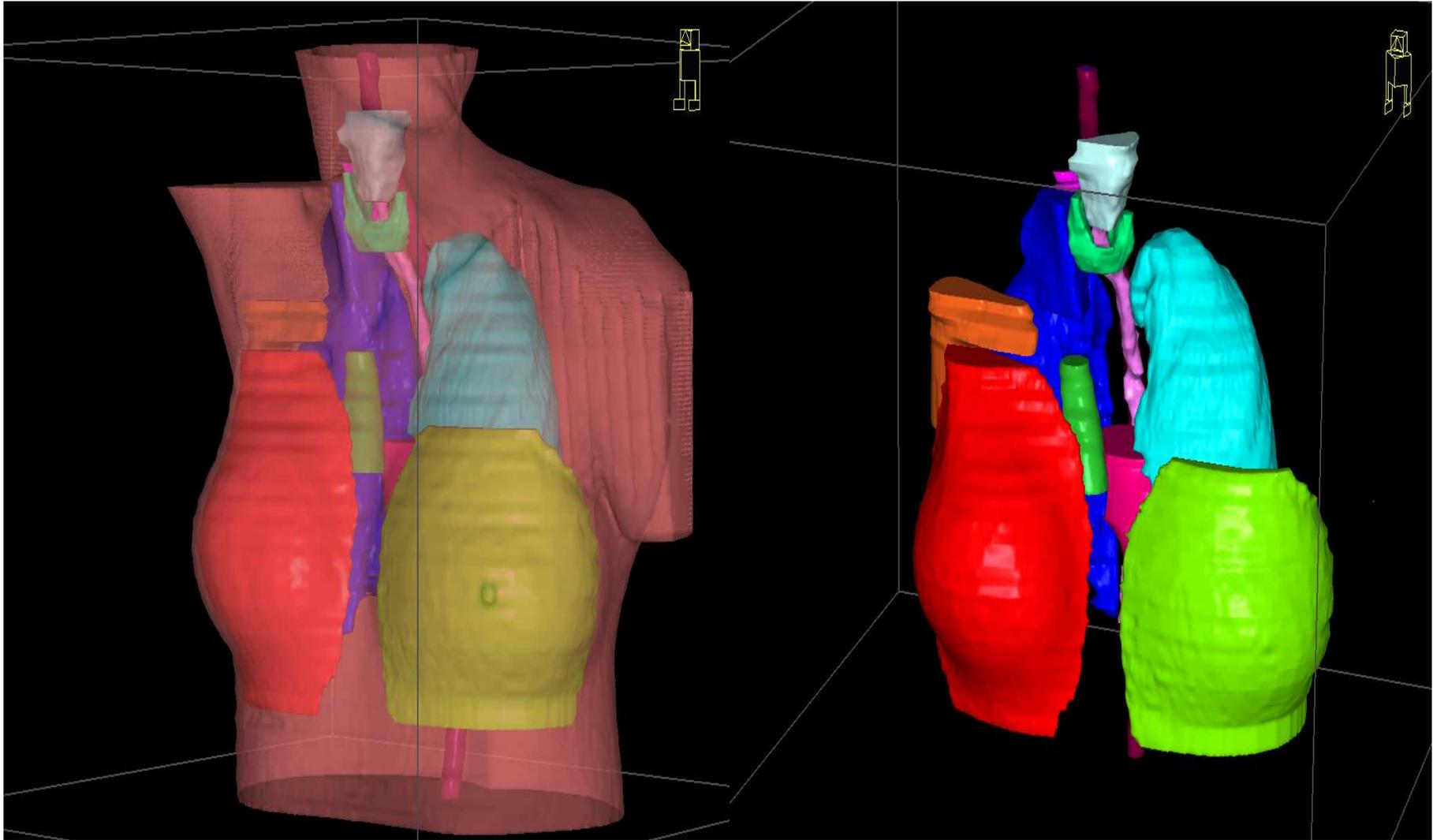
Tecnica

Dose per seduta (cGy) Dose totale prevista (cGy) Dose totale effettiva (cGy)

Data inizio Data fine

Regione ascellare

Note



Indicatore Radioterapia dopo intervento conservativo

S13		173 / 178 = 97.2% ✓	871 miss. (83%)	173	871	5
x 1	Torino	1 / 3 = NV	221 miss. (98.7%)	1	221	2
x 10	Aosta	43 / 43 = 100% ✓	0 miss. (0%)		43	
x 2	Moncalieri	0 / 0 = NV	82 miss. (100%)		82	
x 3	Rivoli	0 / 0 = NV	125 miss. (100%)		125	
x 4	Ivrea	86 / 88 = 97.7% ✓	20 miss. (18.5%)	86	20	2
x 5	Biella/Vercelli	0 / 0 = NV	57 miss. (100%)		57	
x 6	Novara/Verbania	0 / 0 = NV	70 miss. (100%)		70	
x 7	Cuneo	43 / 44 = 97.7% ✓	134 miss. (75.3%)	43	134	1
x 8	Asti/Casale	0 / 0 = NV	75 miss. (100%)		75	
x 9	Alessandria	0 / 0 = NV	87 miss. (100%)		87	

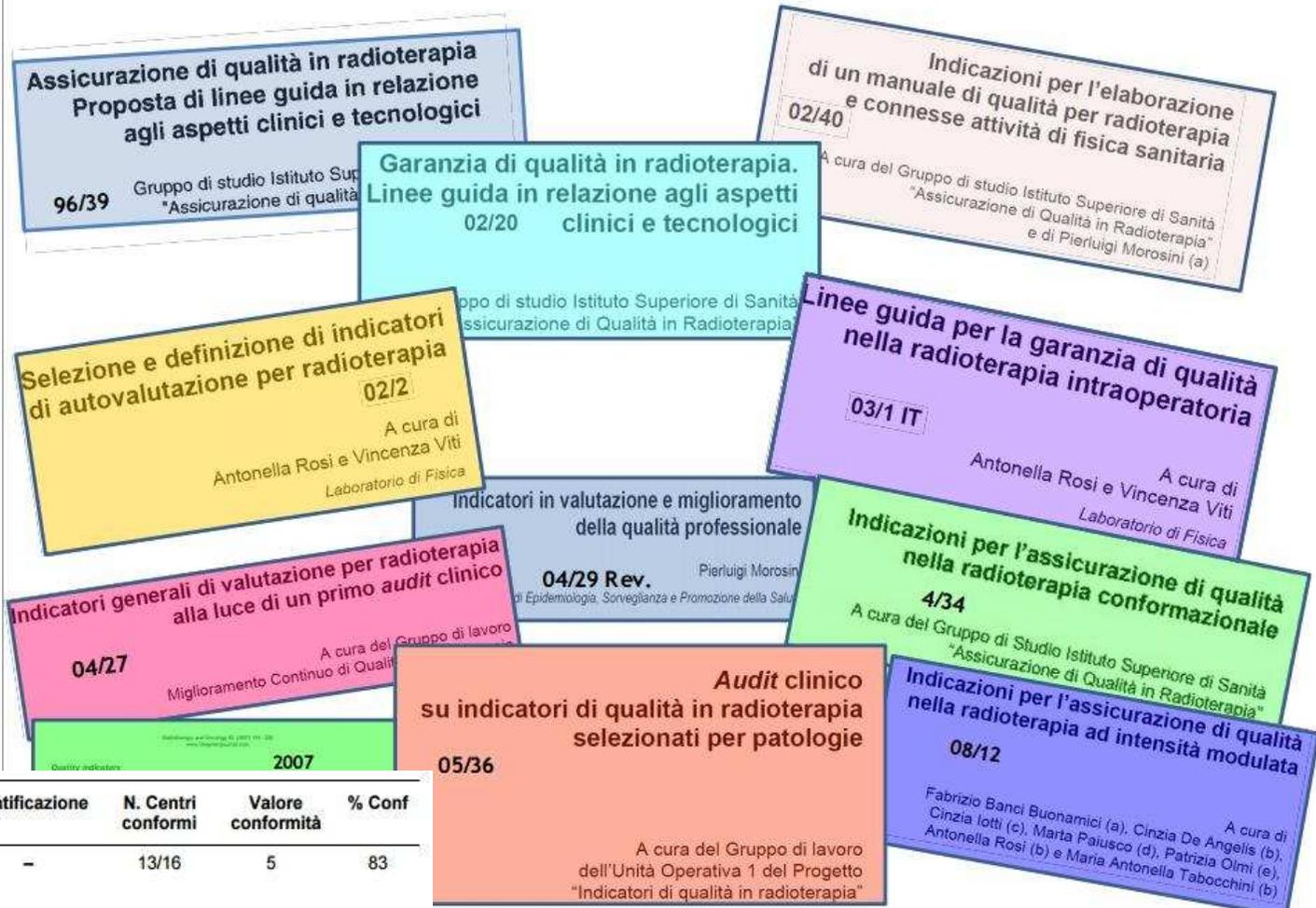
Dati GISMa Screening 2014

Indicatore Radioterapia dopo intervento conservativo

R1	Radioterapia dopo intervento conservativo	2343 / 2516 = 93.1% ✗	3177 miss. (55.8%)	2343	3177	173
✗	Emilia Romagna	1746 / 1892 = 92.3% ✗	710 miss. (27.3%)	1746	710	146
✗	Friuli	96 / 97 = 99% ✓	1 miss. (1%)	96		1
✗	Lazio	23 / 27 = 85.2% ✗	504 miss. (94.9%)	23	504	4
✗	Lombardia	0 / 0 = NV	247 miss. (100%)		247	
✗	Piemonte	369 / 382 = 96.6% ✓	1429 miss. (78.9%)	369	1429	13
✗	Puglia	5 / 6 = NV	72 miss. (92.3%)	5	72	1
✗	Toscana	34 / 39 = 87.2% ✗	211 miss. (84.4%)	34	211	5
✗	Val d Aosta	70 / 73 = 95.9% ✓	3 miss. (3.9%)	70		3

Dati GISMa Screening 2012-2013

ISTITUTO SUPERIORE SANITA' - RAPPORTI ISTISAN



Indicatore	Centri rispondenti	Stratificazione	N. Centri conformi	Valore conformità	% Conf
MAM 01 Acquisizione dati anatomici (ADA)	16/16 (100%)	-	13/16	5	83
MAM 02 Dose agli organi critici (DOC)	16/16 (100%)	-	10/16	5	63
MAM 03 Verifica del set-up (VSU)	16/16 (100%)	-	13/16	1	82
MAM 04 Approccio multidisciplinare (AMD)	14/16 (85%)	-	7/14	1	50
MAM 05 Anatomia patologica (APA)	16/16 (100%)	-	9 / 16	10	56
MAM 06 Stato di soddisfazione del paziente (SSP)	13/16 (81%)	-	10/13	0,7	77

Gambaro 2015

La Q dei dati è la base per il
miglioramento della performance





GRAZIE PER L'ATTENZIONE