

Azienda Ospedaliera OIRM - S. Anna TORINO

SCREENING 2009 REPORT 2011

WORKSHOP 31 maggio 2011

**APPROFONDIMENTI DIAGNOSTICI E
TRATTAMENTI NELL'ARCHIVIO DELLO SCREENING**

Giovanni MAINA

S.S. Dip. Diagnosi e Terapia oncologica precoce

Dipartimento Funzionale di Oncologia – Direttore: Gianluca Gregori

(CON LA COLLABORAZIONE PER ELABORAZIONE DATI: P. GIUBILATO e E. MANCINI)

Trattamenti Regione Piemonte



Trattamento	See and treat	Cin 1	Cin 2	CIN NAS	Cin 3	Adeno ca in situ	Ca invasivo	Totale
Vaporizzazione laser	0	2	22	0	15	0	0	39
Crioterapia	0	0	0	0	0	0	0	0
Diatermia Radicale	0	0	0	0	0	0	0	0
Diatermocoagulazione	0	2	1	0	0	0	0	3
Escissione con radiofrequenze	11	38	158	10	118	1	1	337
Conizzazione a lama fredda	0	1	1	1	9	0	2	14
Laser Conizzazione	0	0	2	0	1	0	0	3
LLETZ+ Laser	0	1	8	0	2	0	0	11
Isterectomia	0	0	1	0	6	0	14	21
Altro	0	0	0	0	0	0	0	0
RFQ+ esciss vaginale	0	1	0	0	0	0	0	0
vaporizzazione rfq Per Vain	0	1	0	0	1	0	0	2
Trattamento ignoto (2)	0	2	7	0	13	0	0	22
Non trattata- racc non trattamento	0	586	4	10	3	0	0	603
Non trattata- racc a tratt da < 3 mesi	0	0	0	0	0	0	0	0
Non trattata- racc a tratt da > 3 mesi	0	16	6	1	6	0	1	30
Trattamento ignoto (4)	0	3	0	0	4	0	2	9
TOTALE	11	653	210	22	178	1	20	1095

SCREENING 2009 REPORT 2011

REGIONE PIEMONTE

TRATTAMENTI:

Raccomandazione a gestione trattamento*cin1 o+

* 2004	440
* 2005	653
* 2006	693
2007	807
2008	926
2009	1095

*mancano I dati relativi a Trial HPV.Osp. S.Anna Torino e dati regionali relativi a donne-screening non comprese nella specifica coorte di invito

SCREENING 2009 REPORT 2011

REGIONE PIEMONTE

COMPLIANCE*a raccomand. a trattamento \geq CIN 1
nei centri di riferimento

n.racc.		Compliance %
2003	223	87.4
2004	237	79.7
2005	349	81.7
2006	316	85.7
2007	391	85.4
2008	462	87.7
2009	492	87.6

***incluso nella non compliance il non trattamento >3 mesi**

Standard 90%

**Trattamenti eseguiti per i casi con istologia positiva per cin 1
screening 2009 report 2011 REGIONE PIEMONTE**

Trattamento	Cin 1	%				
Vaporizzazione laser	2	0,30				
Crioterapia	0	0				
Diatermia Radicale	0	0				
Diatermocoagulazione	2	0,3				
Escissione con radiofrequenze	38	5.8				
Conizzazione a lama fredda	1	0.2				
Laser Conizzazione	0	0				
LLETZ+ Laser	1	0.2				
Isterectomia	0	0				
Altro	0	0				
RFQ+ esciss vaginale	1	0,2				
vaporizzazione rfq per vain	1	0.2				
Trattamento ignoto (2)	2	0,3				
Non trattata- racc non trattamento	586	89.7	→ 89.7%			
Non trattata- racc a tratt da < 3 mesi	0	0				
Non trattata- racc a tratt da > 3 mesi	16	2,5				
Trattamento ignoto (4)	3	0,5				
TOTALE	653	100				

SCREENING 2009 REPORT 2011 REGIONE PIEMONTE

trattamenti eseguiti per i casi con istologia positiva per CIN 2-CIN 3

Trattamento	CIN2	CIN3	TOT. CIN2+CIN3	% CIN2+CIN3
Vaporizzazione laser	22	15	37	9,5%
Crioterapia	0	0	0	0%
Diatermia Radicale	0	0	0	0%
Diatermocoagulazione	1	0	1	0,3%
Escissione con radiofrequenze	158	118	276	71.1%
Conizzazione a lama fredda	1	9	10	2,6%
Laser Conizzazione	2	1	3	0,8%
LLETZ+ Laser	8	2	10	2,6%
Isterectomia	1	6	7	1,8%
Altro	0	0	0	0%
RFQ+ esciss vaginale	0	0	0	0%
vaporizzazione rfq per vain	0	1	1	0,3%
Trattamento ignoto (2)	7	13	20	5,2%
Non trattata- racc non trattamento	4	3	7	1,8%
Non trattata- racc a tratt da < 3 mesi	0	0	0	0%
Non trattata- racc a tratt da > 3 mesi	6	6	12	3,1%
Trattamento ignoto (4)	0	4	4	1.0%
TOTALE	210	178	388	100%

SCREENING 2009 REPORT 2011

REGIONE PIEMONTE

TRATTAMENTI

**SU 428 TRATTAMENTI ESEGUITI 393 SONO
COMPATIBILI CON ANESTESIA LOCALE
PARI AL 91,8%**

STANDARD 80%

SCREENING 2009 REPORT 2011

REGIONE PIEMONTE

ISTERECTOMIE PER CIN

Anno	%
2002	4.2
2003	1.1
2004	2.6
2005	2.5
2006	1.5
2007	1.2
2008	0.7
2009	1.6

Standard accettabile 2% con tendenza allo 0

Standard ministeriale gazz.uff.2001

Dettaglio sui trattamenti escissionali

Regione Piemonte 2009

		MARGINI LEGGIBILI			MARGINE DISTALE (ENDO) INDENNE			ESITO DELL'ESAME ISTOLOGICO SUL PEZZO ESCISSO										
		Totale	Sì	No	ND	Sì	No	ND	ND	Negativo (<CIN)	CIN1	CIN2	CIN3	Ca squamos o prof invasivo	Ca squamos o Micro Invasivo	Ca squamos o Invasivo non stadiato	Adeno Ca in situ (CGIN)	Adeno Ca Invasivo
Escissione con strumenti a radiofrequenza (ansa - ago)	338	273	8	57	190	90	58	15	14	37	123	140	2	3	2	2	0	
Conizzazione a lama fredda	14	11	1	2	8	3	3	0	1	1	0	9	1	1	0	0	1	
Conizzazione laser	3	2	1	0	2	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	
Totale	355	286	10	59	200	94	61	15	15	38	125	150	3	4	2	2	1	

Dettaglio sui trattamenti escissionali: margini leggibili **Regione Piemonte 2009**

MARGINI LEGGIBILI							
	Tot	Sì	%	No	%	ND	%
Escissione con strumenti a radiofrequenza (ansa - ago)	338	273	80,8%	8	2,4%	57	16,9%
Conizzazione a lama fredda	14	11	78,6%	1	7,1%	2	14,3%
Conizzazione laser	3	2	66,7%	1	33,3%	0	0,0%
Totale	355	286	80,6%	10	2,8%	59	16,6%

SCREENING 2009 REPORT 2011

REGIONE PIEMONTE

QUALITA' DEI TRATTAMENTI PER CIN COMPLETEZZA DELL'ASPORTAZIONE DI LESIONE

Escissione a RFQ margine endocervicale indenne

	con dato	margine indenne	manca dato	Totale tratt.rfq
2003	92	73%	31%	133
2004	101	76%	26%	136
2005	161	81%	21%	204
2006	167	81%	20%	209
2007	205	77%	16%	245
2008	284	79.1%	15%	333
2009	281	69.5%	16.9%	338

Comprensivo di casi complessi con curettage positivo

Assenza di lesione nel pezzo asportato:

2006	3.7%
2007	2.4%
2008	1.8%
2009	3.7%

SCREENING 2009 REPORT 2011

REGIONE PIEMONTE

MARGINE ENDOCERVICALE INDENNE CILINDRO/CONIZZAZIONE A LAMA FREDDA

	n°casi	marg. ind.%	manca dato%	n° totale
2003	13	85%	19%	16
2004	16	81%	27%	22
2005	27	95%	13%	31
2006	19	95%	0%	19
2007	17	100%	5.5%	18
2008	09	100%	10%	10
2009	08	72,7%	14.3%	14

SCREENING 2009 REPORT 2011

REGIONE PIEMONTE

MARGINE ENDOCERVICALE INDENNE
CONIZZAZIONE LASER

n° casi		margini indenni%	manca dato%
2003	3	100%	0 %
2004	0	0%	0 %
2005	5	100%	0 %
2006	3	66%	40%
2007	2	100%	0 %
2008	1	100%	0 %
2009	3	66.7%	33.3%

Corrispondenza istologica tra diagnosi e trattamento

DATI REGIONE PIEMONTE 2009

Istologia precedente il trattamento	Istologia su trattamento																		
	Negativo <CIN	%	CIN 1	%	CIN2/3	%	Ca squamoso prof invasivo	%	Ca squamoso micro invasivo	%	Ca squamoso Invasivo non stadiato	%	Adeno Ca in situ (CGIN)	%	Adeno Ca invasivo	%	ND	%	Totale
CIN1	3	7,3%	21	51,2%	16	39,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	2,4%	41
CIN2/3	12	3,8%	18	5,7%	260	82,5%	3	1,0%	3	1,0%	2	0,6%	0	0,0%	2	0,6%	15	4,8%	315
Ca squamoso profondamente invasivo	0	0,0%	0	0,0%	1	20,0%	3	60,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	20,0%	0	0,0%	5
Ca squamoso micro invasivo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1
Ca squamoso Invcasivo non stadiato	0	0,0%	0	0,0%	1	25,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	25,0%	4
Adeno Ca on situ (CGIN)	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	1
Adeno Ca invasivo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	6	100,0%	0	0,0%	6
Non biopsia (See and treat)	0	0,0%	1	9,1%	9	81,8%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	9,1%	0	0,0%	0	0,0%	11
Totale	15	3,9%	40	10,4%	287	74,7%	6	1,6%	4	1,0%	4	1,0%	2	0,5%	9	2,3%	17	4,4%	384

SCREENING 2009 REPORT 2011

REGIONE PIEMONTE

CORRISPONDENZA TRA DIAGNOSI ISTOLOGICA PRE E POST INTERVENTO

DIAGNOSI BIOPTICA CIN 1 41 TRATTAMENTI ESCISSINALI

ISTOLOGICO SU PEZZO ESCISSO

- NON DISPONIBILE	1	2,4%
- NEGATIVO	3	7,3%
- CIN 1	21	51,2%
- CIN 2/3	16	39,00%

DIAGNOSI BIOPTICA CIN2/CIN3 317 TRATTAMENTI ESCISSINALI

ISTOLOGICO SU PEZZO ESCISSO

- NON DISPONIBILE	15	4,8%
- NEGATIVO	12	3,8%
- CIN 1	18	5,7%
- CIN 2/3	260	82,5%
- CA SQUAMOSO MICRO INVASIVO	3	1%
- CA SQUAMOSO PROF. INV.	3	1%
- CA SQUAMOSO INV. NON STAD.	2	0,6%
- ADENO CA INV.	2	0,6%

SCREENING 2009 REPORT 2011

REGIONE PIEMONTE

CORRISPONDENZA TRA DIAGNOSI
ISTOLOGICA PRE E POST INTERVENTO*

DIAGNOSI BIOPTICA	ISTOLOGIA SU PEZZO ESCISSO	
CA MICRO INV. 1 CASO	1 CA MICRO INV.	100%
CA SQUAMOSO PROF.INV. 1 CASO	1 CA PROF INV.	100%
CA SQUAMOSO INV. NON STADIATO 8 CASI	1 NON DISPONIBILE	12,5%
	1 CIN2/CIN3	12,5%
	4 CA INV. SQUAM. NON. STAD.	50%
	1 AIS	12,5%
	1 ADENO CA INV.	12,5%
AIS 1 CASO	1 AIS	100%
ADENO CA INV. 6 CASI	6 ADENO CA INV.	100%
NON ISTOLOGIA		
SEE AND TREAT 11 CASI	1 CIN 1	9,1%
	9 CIN2/CIN3	81,8%
	1 AIS	9,1%

grazie per l'attenzione

G.Maina

Con la collaborazione di E.Mancini, P.Giubilato, P.Lo.Brutto