

FINALITA' DEL QUESTIONARIO

COSTITUITO DA 20 DOMANDE

raccogliere i punti di vista, le percezioni rispetto al modo di funzionare delle organizzazioni, alle relazioni con i colleghi, allo svolgimento del proprio ruolo

Comunicazione

Come mi vedono gli altri

Come vedo gli altri

L'immagine di sé

A CHI E' STATO SOMMINISTRATO IL QUESTIONARIO

Gruppo A partecipanti al master
2003-2005 nel 2007

Gruppo B1 partecipanti al master
2007-2009 nel 2007

Gruppo B2 partecipanti al master
2007-2009 nel 2009

CONFRONTO

Prima serie diapositive

gruppo B 1 - gruppo B 2

CONOSCENZA

Seconda serie di diapositive

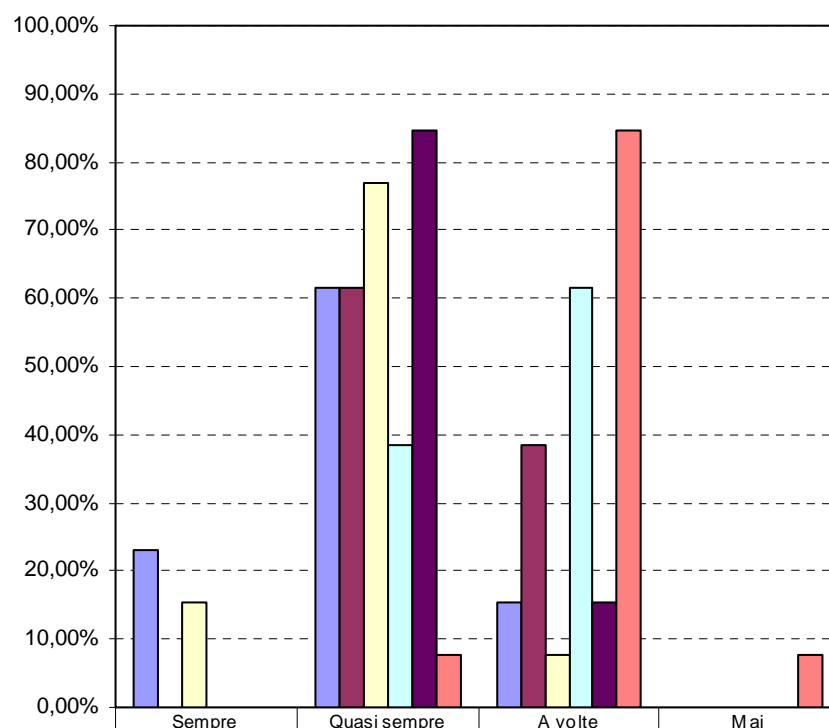
gruppo A - gruppo B 2

PRIMA SERIE DI DIAPOSITIVE

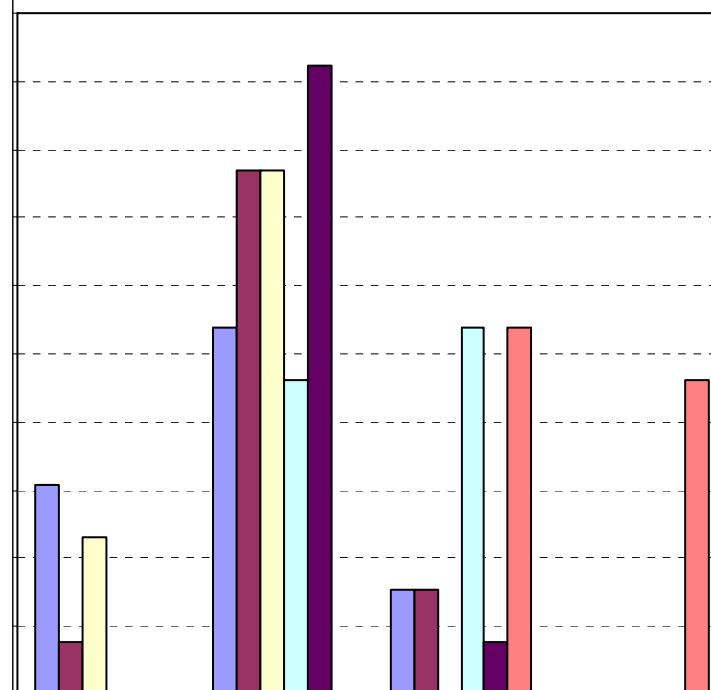
Comunicazione

2008

2009



	Sempre	Quasi sempre	A volte	Mai
■ Nel gruppo le nuove idee vengono discusse con tutti	23,08%	61,54%	15,38%	0,00%
■ Le comunicazioni di lavoro procedono con facilità	0,00%	61,54%	38,46%	0,00%
■ Un paziente giudicherebbe efficace la comunicazione nei suoi confronti	15,38%	76,92%	7,69%	0,00%
■ Le idee generate dal gruppo ripetono schemi già adottati	0,00%	38,46%	61,54%	0,00%
■ Il livello di efficacia della comunicazione è adeguato alle necessità	0,00%	84,62%	15,38%	0,00%
■ Nel gruppo si discute troppo e si decide poco	0,00%	7,69%	84,62%	7,69%



	Sempre	Quasi sempre	A volte	Mai
■ Nel gruppo le nuove idee vengono discusse con tutti	30,77%	53,85%	15,38%	0,00%
■ Le comunicazioni di lavoro procedono con facilità	7,69%	76,92%	15,38%	0,00%
■ Un paziente giudicherebbe efficace la comunicazione nei suoi confronti	23,08%	76,92%	0,00%	0,00%
■ Le idee generate dal gruppo ripetono schemi già adottati	0,00%	46,15%	53,85%	0,00%
■ Il livello di efficacia della comunicazione è adeguato alle necessità	0,00%	92,31%	7,69%	0,00%
■ Nel gruppo si discute troppo e si decide poco	0,00%	0,00%	53,85%	46,15%

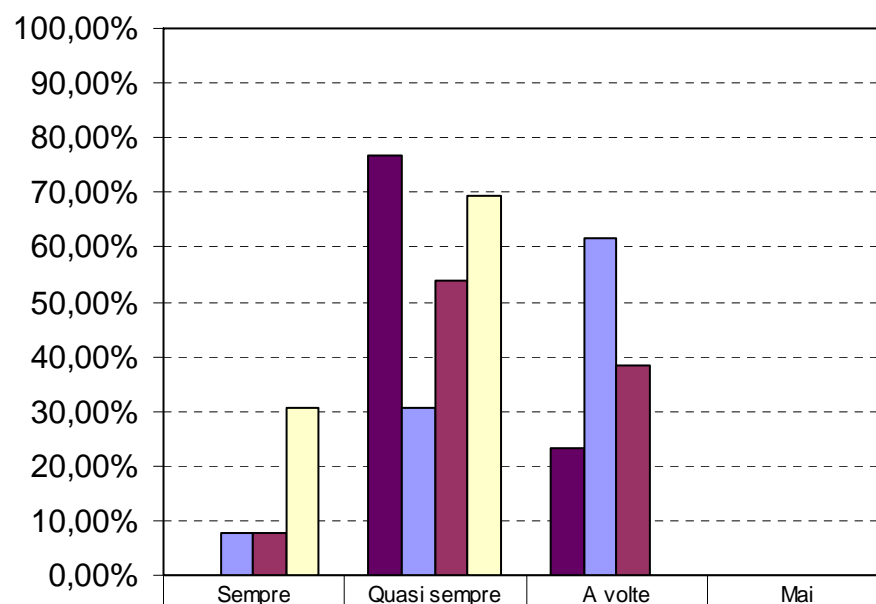
COMUNICAZIONE

- LA PERCEZIONE DI EFFICIENZA ED EFFICACIA COMUNICATIVA SI E' POTENZIATA (+ 7%)
- NELLA QUARTA DOMANDA VIENE SOTTOLINEATA UNA MAGGIORE RIPETITIVITA' DEGLI SCHEMI COMUNICATIVI (+7%)

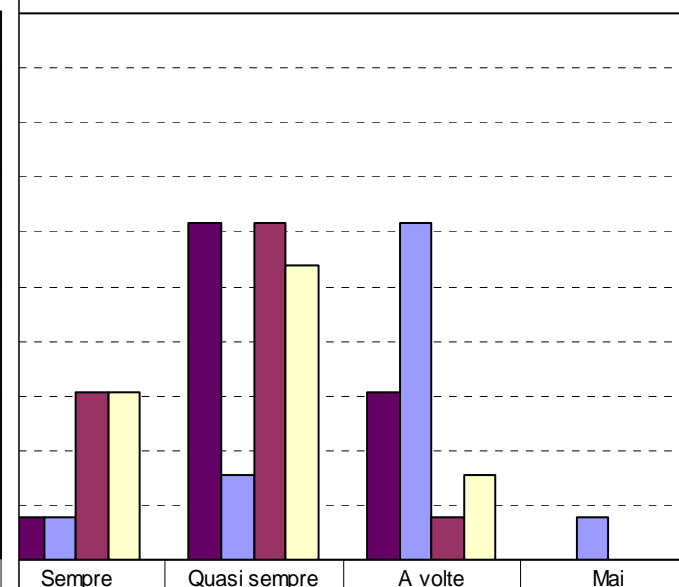
Come mi vedono gli altri

2008

2009



■ Sento commenti positivi sul mio modo di lavorare	0,00%	76,92%	23,08%	0,00%
■ Mi sento influenzato/a dal gruppo	7,69%	30,77%	61,54%	0,00%
■ Il gruppo di lavoro permette di utilizzare tutte le conoscenze e le competenze	7,69%	53,85%	38,46%	0,00%
■ Mi sento integrato/a nel gruppo	30,77%	69,23%	0,00%	0,00%



	7,69%	61,54%	30,77%	0,00%
	7,69%	15,38%	61,54%	7,69%
	30,77%	61,54%	7,69%	0,00%
	30,77%	53,85%	15,38%	0,00%

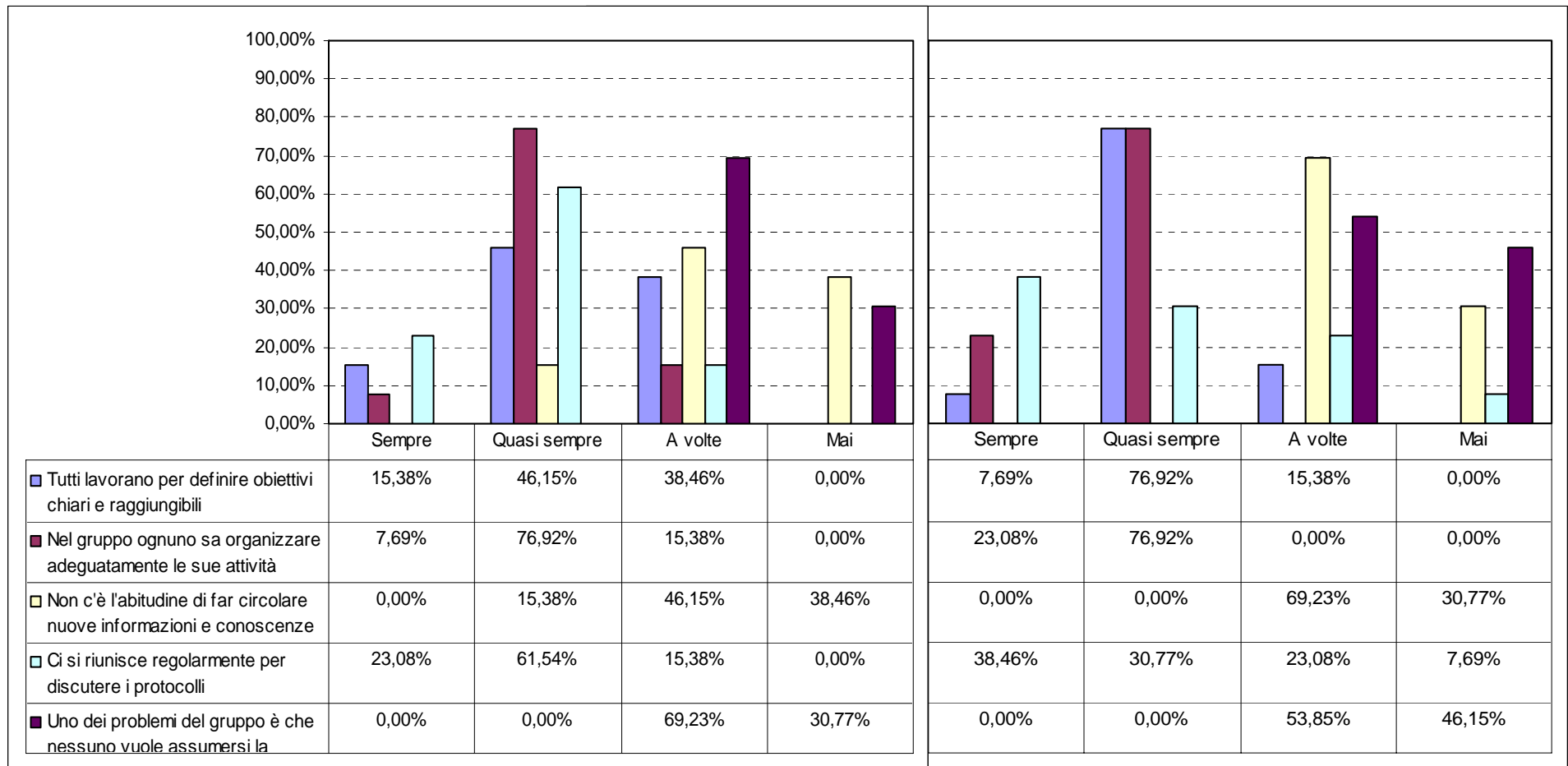
COME MI VEDONO GLI ALTRI

- AUTOSTIMA CONSOLIDATA (+ 7%)
- DICOTOMIA :
PERCEZIONE DELLA PROPRIA
IMMAGINE PIU' SOLIDA (E
VICEVERSA) DA PARTE DEL GRUPPO
DI LAVORO (+ / - 7%)
- IDEA DI PARZIALE INTEGRAZIONE NEL
GRUPPO DI L.

Come sento gli altri

2008

2009



COME SENTO GLI ALTRI

- IDEA DI COESIONE, SCAMBIO COMUNICATIVO E RESPONSABILITA' DI CIASCUNO POTENZIATI (+7%)
- SI SENTE IN MISURA DIVERSA IL BISOGNO DI INCONTRARSI (+7% SEMPRE, +7% MAI) CHE SI INTERSECA CON LA FATICA A CONDIVIDERE METE CHIARE ED ATTUABILI (PRIMA DOMANDA) E CON INTEGRAZIONE PARZIALE NEL G.D.L. (SLIDE PRECEDENTE)

Immagine di sé

2008

2009

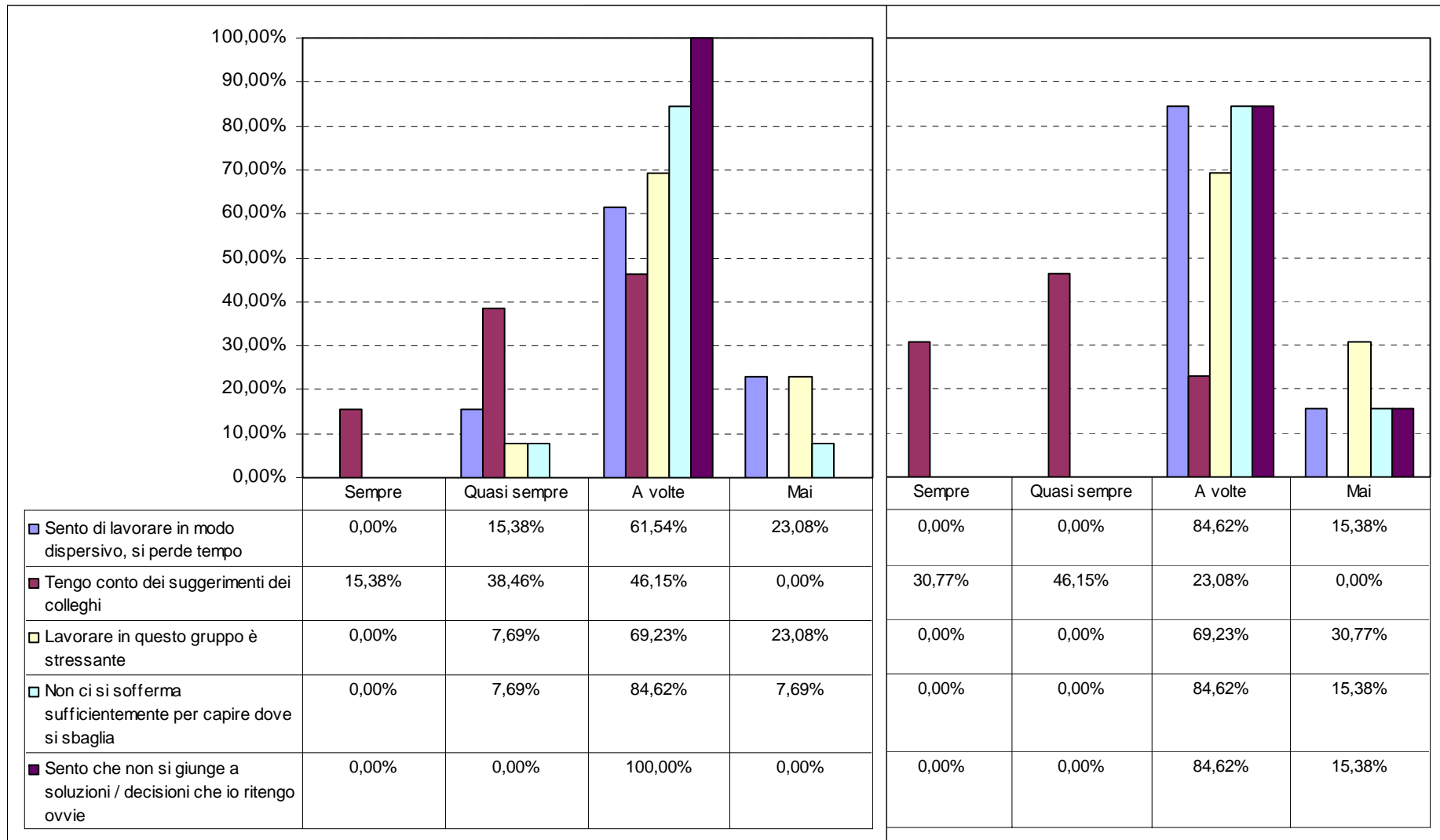


IMMAGINE DI SE'

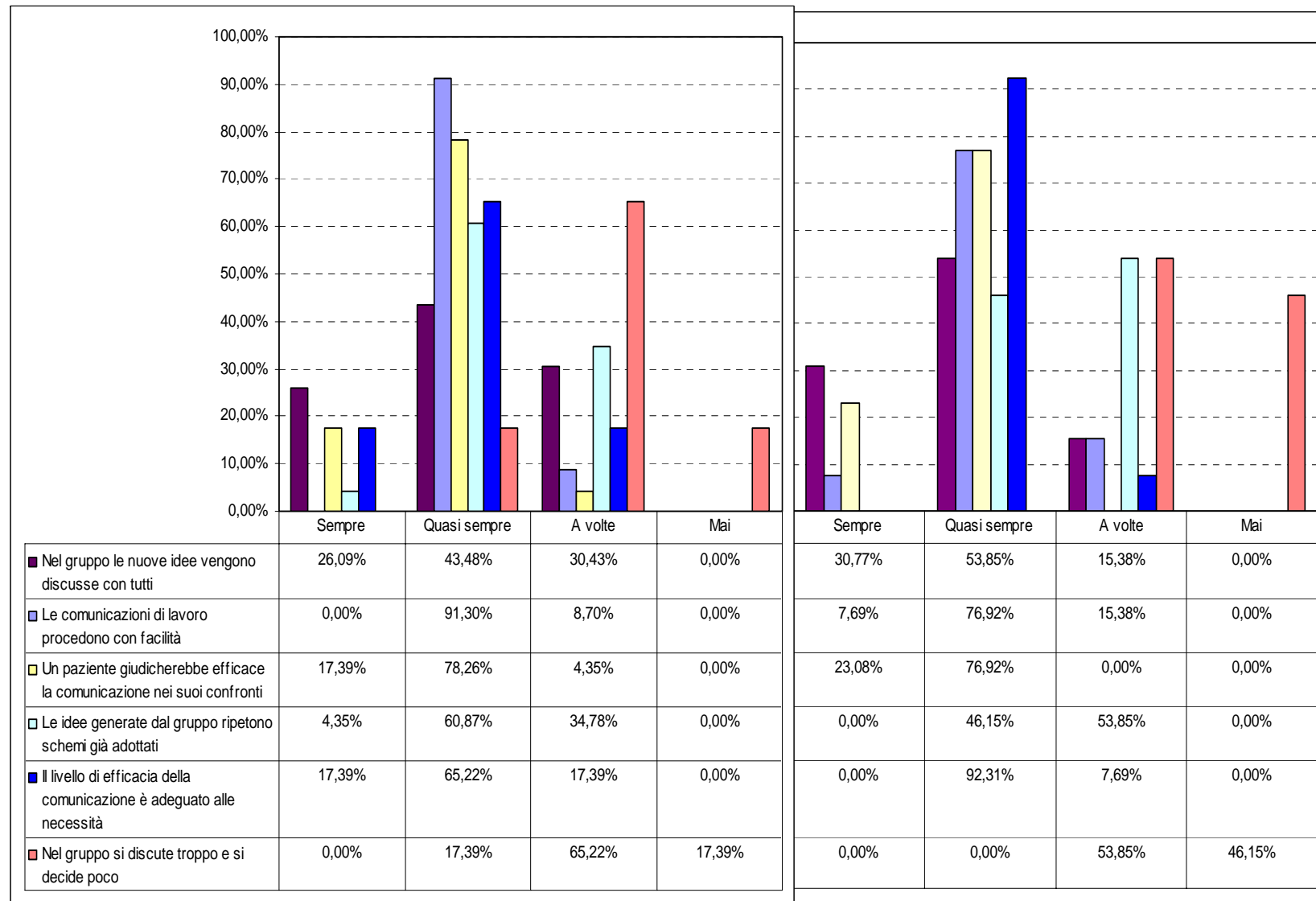
- COMPATTEZZA E SPOSTAMENTO (+7%) VERSO UNA VISIONE E DELLA PROPRIA EFFICACIA, EFFICIENZA ED ASCOLTO EVIDENTI

SECONDA SERIE DI DIAPOSITIVE

Comunicazione

Master 2003-2005

Master 2007-2009



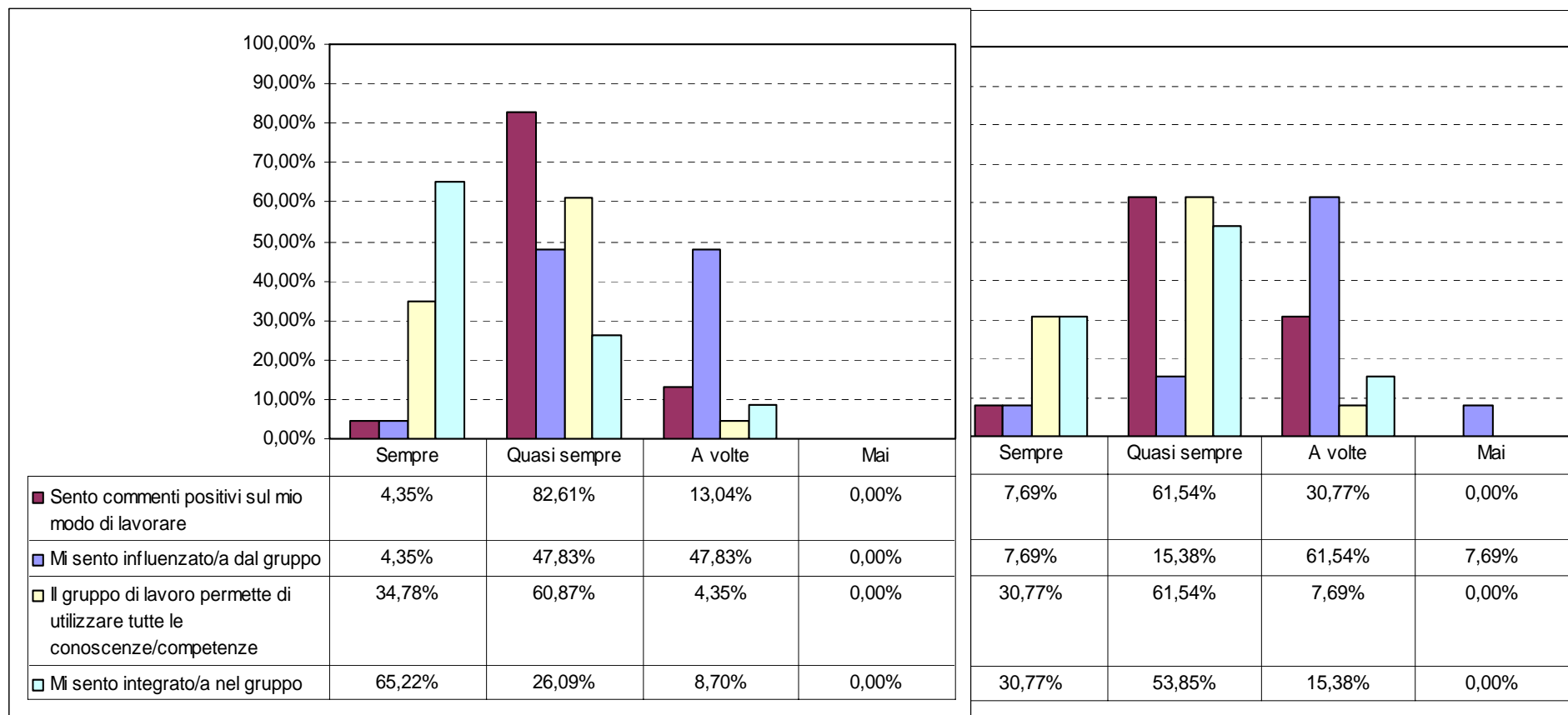
COMUNICAZIONE

<p>GRUPPO A</p> <p>COMUNICA CON EFFICACIA, FORSE PER QUALCUNO UN PO' TROPPO RISPETTO ALLE DECISIONI DA AFFRONTARE</p>	<p>GRUPPO B 2</p> <p>EFFICACIA COMUNICATIVA RILEVANTE</p>
<p>RIFLESSIONE</p> <p>SI ADOTTANO SCHEMI NOTI PER MAGGIORE ESPERIENZA?</p>	<p>RIFLESSIONE</p> <p>COMPARE L'ESIGENZA DI NUOVI MODELLI COMUNICATIVI?</p>

Come mi vedono gli altri

Master 2003-2005

Master 2007-2009



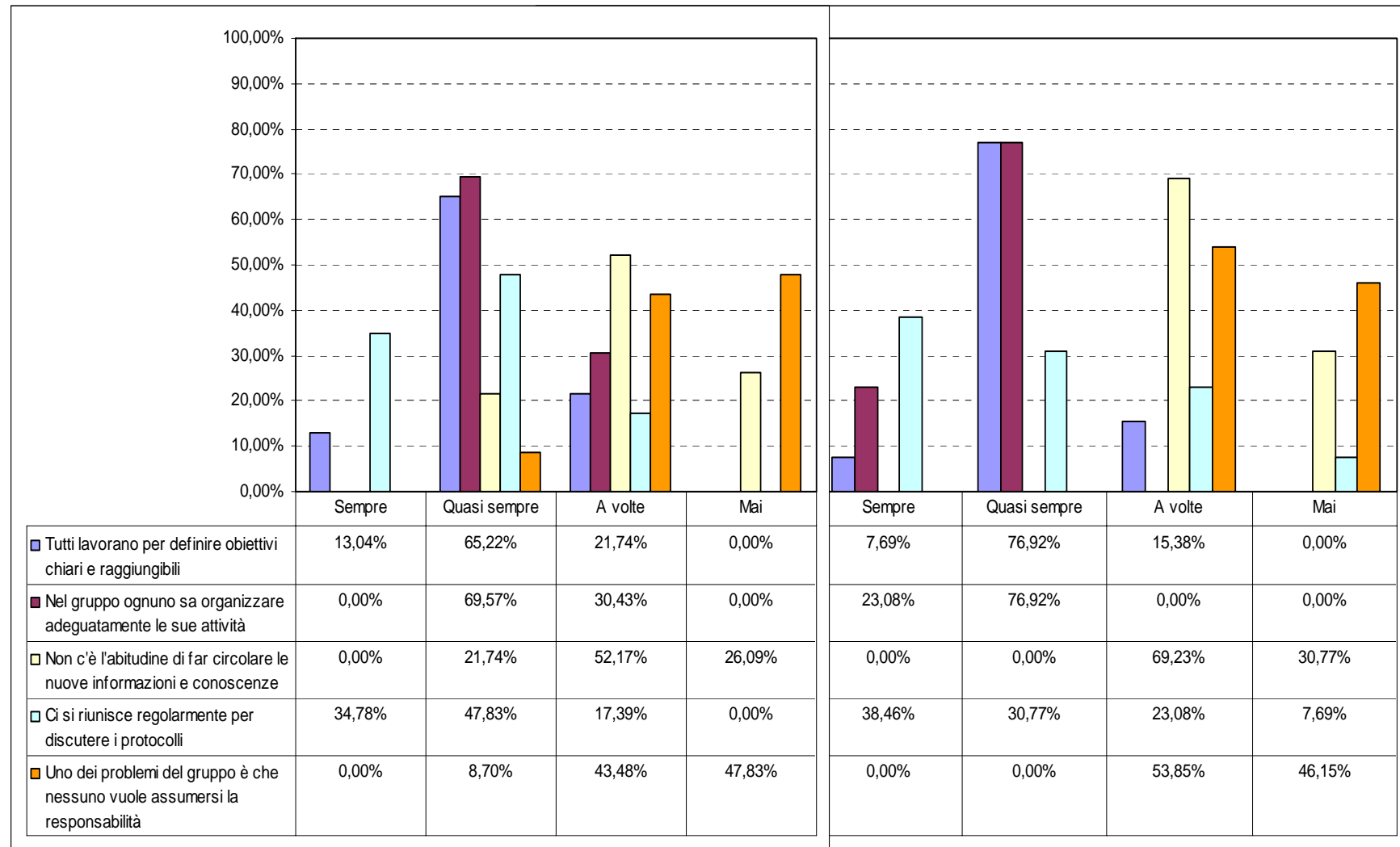
COME MI VEDONO GLI ALTRI

<p>GRUPPO A</p> <p>IL G.D. L. SOSTIENE E RAFFORZA LA PROPRIA AUTONOMIA E AUTOSTIMA</p>	<p>GRUPPO B 2</p> <p>VISIONE DI UN CONSENSO MAGGIORE (E VICEVERSA) DA PARTE DEL G.D. L.</p>
<p>RIFLESSIONE</p> <p>IL RUOLO DEL G.D.L DETERMINANTE PER LA REALIZZAZIONE DI SE'</p>	<p>RIFLESSIONE</p> <p>IL GRUPPO DI L. INFLUENZA, CONTROLLA, ESCLUDE? (1,4 DOM.)</p>

Come sento gli altri

Master 2003-2005

Master 2007-2009



COME SENTO GLI ALTRI

<p>GRUPPO A</p> <p>LE PRS DEI G.D.L. SI RIUNISCONO, SONO RESPONSABILI ED AUTONOME</p>	<p>GRUPPO B 2</p> <p>VISIONE CONCORDE DI INTESA E RESPONSABILITA' ASSODATA DEL G.D.L.</p>
<p>RIFLESSIONE</p> <p>MODALITA' DI CIRCOLAZIONE DELLE INFORMAZIONI PREGIUDICA L'ACCORDO SUGLI OBIETTIVI?</p>	<p>RIFLESSIONE</p> <p>COESIONE DEL G.D.L. MA CON QUALCHE FATICA SI DEFINISCONO OBIETTIVI CHIARI E CI SI INCONTRA.</p>

Immagine di sè

Master 2003-2005

Master 2007-2009

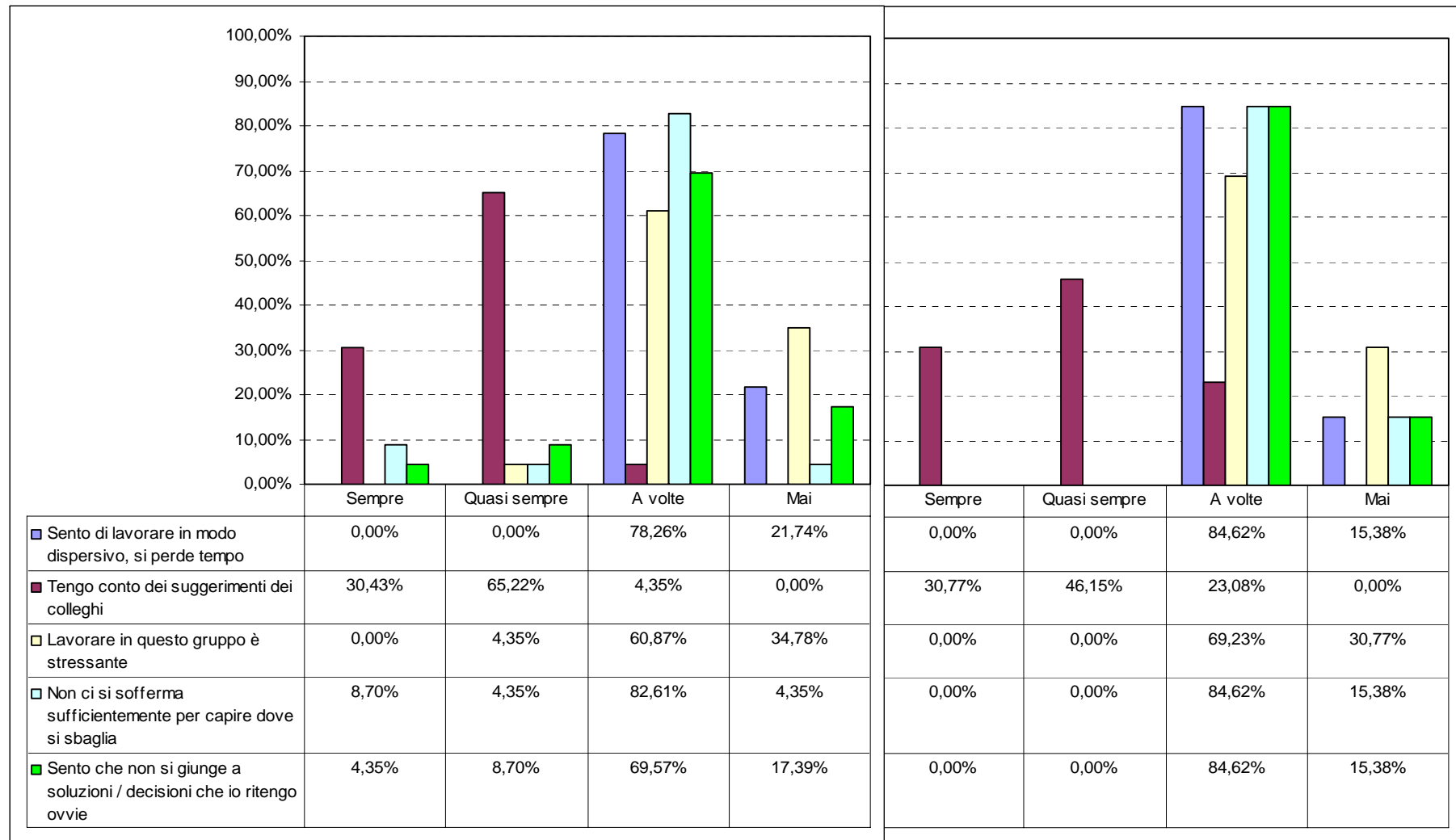


IMMAGINE DI SE'

<p>GRUPPO A</p> <p>PERCEZIONE DI COMPETENZA E DI EFFICACE ASCOLTO RECIPROCO</p>	<p>GRUPPO B 2</p> <p>PERCEZIONE DI EFFICACIA RILEVANTE; MENO PER ASCOLTO</p>
<p>RIFLESSIONE</p> <p>LA PERCEZIONE DELLA PROPRIA EFFICACIA NON DA' MOTIVO PER SOFFERMARSI SUI PROPRI ERRORI?</p>	<p>RIFLESSIONE</p> <p>SI TIENE CONTO DEI SUGGERIMENTI ? PERCHE' IL G.D.L. HA UN'INFLUENZA LIMITATA?</p>