

# Programma Regionale di Screening per il Cervicocarcinoma Prevenzione Serena Workshop 2019



Centro di Riferimento per l'Epidemiologia  
e la Prevenzione Oncologica in Piemonte



## GLI ESITI DEL TRATTAMENTO

RAFFAELLA RIBALDONE

con la collaborazione di P. Giubilato, C. Larato

*Dipartimento di Ostetricia e Ginecologia Direttore p.t Dr. A. Depedrini*

*CENTRO DI COLPOSCOPIA E LASERCHIRURGIA OSPEDALE  
MAGGIORE DELLA CARITA' DI NOVARA*





# Trattamenti CITO 2017 - Piemonte

TIPO DI TRATTAMENTO (1)	TIPO DI LESIONE (Considerare la peggiore istologia precedente al trattamento)										
	CIN1 (*)	%	CIN2 (*)	%	CIN3 (*)	%	Adeno ca in situ (CGIN)	%	Ca invasivo	%	Totale
	Vaporizzazione laser	2	0,5%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Crioterapia	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermia Radicale	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermocoagulazione	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Escissione con radiofrequenze	21	5,8%	158	87,3%	129	86,6%	0	0,0%	3	50,0%	311
Conizzazione a lama fredda	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Laser Conizzazione	1	0,3%	1	0,6%	2	1,3%	0	0,0%	0	0,0%	4
LLETZ+ Laser	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Isterectomia	0	0,0%	0	0,0%	1	0,7%	1	100,0%	2	33,3%	4
Altro											
Escissione vaginale	0		3	1,7%	1	0,7%	0		0	0,0%	4
Laser vagina	3	0,8%	6	3,3%	0		0		0		9
Trattamento ignoto (2)	0	0,0%	0	0,0%	3	2,0%	0	0,0%	1	16,7%	4
Non trattata- racc non trattamento	336	92,3 %	6	3,3%	4	2,7%	0	0,0%	0	0,0%	346
Non trattata- racc a tratt da < 3 mesi	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Non trattata- racc a tratt da > 3 mesi	1	0,3%	4	2,2%	6	4,0%	0	0,0%	0	0,0%	11
Trattamento ignoto (4)	0	0,0%	3	1,7%	3	2,0%	0	0,0%	0	0,0%	6
<b>TOTALE</b>	<b>364</b>	<b>100,0 %</b>	<b>181</b>	<b>100,0%</b>	<b>149</b>	<b>100,0%</b>	<b>1</b>	<b>100,0%</b>	<b>6</b>	<b>100,0%</b>	<b>701</b>

# Trattamenti 2017 - Piemonte

TIPO DI TRATTAMENTO (1)	TIPO DI LESIONE (Considerare la peggiore istologia precedente al trattamento)										
	CIN1 (*)		CIN2 (*)		CIN3 (*)		Adeno ca in situ (CGIN)		Ca invasivo		Totale
		%		%		%		%		%	
Vaporizzazione laser	2	0,5%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2
Crioterapia	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermia Radicale	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Escissione con radiofrequenze	21	5,8%	158	87,3%	129	86,6%	0	0,0%	3	50,0%	311
Laser Conizzazione	1	0,3%	1	0,6%	2	1,3%	0	0,0%	0	0,0%	4
LLETZ+ Laser	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Isterectomia	0	0,0%	0	0,0%	1	0,7%	1	100,0%	2	33,3%	4
Altro											
Escissione vaginale	0		3	1,7%	1	0,7%	0		0	0,0%	4
Laser vagina	3	0,8%	6	3,3%	0		0		0		9
Trattamento ignoto (2)	0	0,0%	0	0,0%	3	2,0%	0	0,0%	1	16,7%	4
Non trattata- racc non trattamento	336	92,3%	6	3,3%	4	2,7%	0	0,0%	0	0,0%	346
Non trattata- racc a tratt da < 3 mesi	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Non trattata- racc a tratt da > 3 mesi	1	0,3%	4	2,2%	6	4,0%	0	0,0%	0	0,0%	11
Trattamento ignoto (4)	0	0,0%	3	1,7%	3	2,0%	0	0,0%	0	0,0%	6
<b>TOTALE</b>	<b>364</b>	<b>100,0%</b>	<b>181</b>	<b>100,0%</b>	<b>149</b>	<b>100,0%</b>	<b>1</b>	<b>100,0%</b>	<b>6</b>	<b>100,0%</b>	<b>701</b>

# Valutazione margini 2017 – Piemonte

	Totale	Margine leggibile			Margine endo cervicale indenne			Istologico su pezzo escisso									
		Si	No	ND	Si	No	ND	ND	<CIN	CIN1	CIN2	CIN3	Ca squamoso profondamente invasivo	Ca squamoso micro invasivo	Ca squamoso Invasivo non stadiato	Adeno Ca in situ (CGIN)	Adeno Ca invasivo
Escissione con strumento a radiofrequenza (ago-ansa)	359	337	9	13	313	24	0	0	13	39	136	161	2	1	0	4	3
Conizzazione a lama fredda	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Conizzazione laser	4	4	0	0	3	1	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0
Escissione vaginale	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Laser + ANSA	4	0	0	4	0	0	0	0	1	0	2	1	0	0	0	0	0
Isterectomia	4	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3
ARF + vap	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTALE</b>	<b>371</b>	<b>341</b>	<b>9</b>	<b>21</b>	<b>316</b>	<b>25</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>14</b>	<b>39</b>	<b>140</b>	<b>164</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>6</b>

**92.7% MARGINE ENDOCERVICALE INDENNE**

# Role of Close Endocervical Margin in Treatment Failure After Cervical Excision for Cervical Intraepithelial Neoplasia

## A Retrospective Study

Francesco Sopracordevole, MD; Giovanni Delli Carpini, MD; Anna Del Fabro, MD; Matteo Serri, MD; Lara Alessandrini, MD; Monica Buttignol, DNP; Vincenzo Canzonieri, MD; Angelo Cagnacci, MD; Andrea Ciavattini, MD

Arch Pathol Lab Med. 2019;143:1006–1011

Table 1. Comparison of Patients With Negative, Close, and Positive Endocervical Margin

Characteristic	Endocervical Margin			P
	Negative (n = 748)	Close (n = 60)	Positive (n = 44)	
Age, mean ± SD, y	37.7 ± 9.1	39.0 ± 7.1	39.6 ± 9.2	.23
Menopause, No. (%)	62 (8.3)	4 (6.7)	6 (13.6)	.42
HIV, No. (%)	14 (1.9)	2 (3.3)	1 (2.3)	.73
CIN1, No. (%)	42 (5.6)	2 (3.3)	0	.12
CIN2, No. (%)	255 (34.1)	16 (26.7)	11 (25.0)	
CIN3, No. (%)	451 (60.3)	42 (70.0)	34 (77.3)	
Cone length, mean ± SD, mm	15.5 ± 5.7	13.6 ± 5.1	11.3 ± 4.5	<.001
Duration of follow-up, median (IQR), mo	25 (19–49)	27 (13–50)	25 (15–51)	.25
Positivity at follow-up, No. (%)	52 (7.0)	5 (8.3)	9 (20.5)	.005
Persistence at 12 mo, No. (%)	23 (3.1)	1 (1.7)	3 (6.8)	.31
Recurrence between 13 and 24 mo, No. (%)	9 (1.2)	0	3 (6.8)	.01
Recurrence after 24 mo, No. (%)	20 (2.7)	4 (6.7)	2 (4.6)	.19
Time to persistence/recurrence, median (IQR), mo	17 (14–53)	18 (15–28)	17 (8–25)	.33

Abbreviations: CIN, cervical intraepithelial neoplasia; HIV, human immunodeficiency virus; IQR, interquartile range.

# Corrispondenza istologica diagnosi-trattamento 2017 - Piemonte

Peggior istologia precedente al trattamento	PEZZO									
	Negativo (< CIN)	CIN1	CIN2/3	Ca squamoso pienamente invasivo	Ca squamoso Micro Invasivo	Ca squamoso Invasivo non stadiato	Adeno Ca in situ (CGIN)	Adeno Ca Invasivo	Non disponibile	TOTALE
CIN1	2	9	11	0	0	0	0	0	0	22
CIN2/3	9	23	255	1	2	1	4	0	0	295
Ca squamoso pienamente invasivo	0	0	1	0	0	0	0	4	0	5
Ca squamoso Micro Invasivo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ca Squamoso Invasivo non stadiato	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Adeno Ca in situ (CGIN)	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Adeno Ca Invasivo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Non biopsia (See and treat)	3	7	37	0	0	0	0	1	0	48
<b>Totale</b>	<b>14</b>	<b>39</b>	<b>304</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>371</b>

**pre-operatoria CIN2-3 confermata sul pezzo** →

diagnosi sul pezzo di **CIN 1**

diagnosi sul pezzo **negativo**

diagnosi sul pezzo di **Ca squam**

**86.4**

**%**

**7.8**

**3.1**

**0.3**

**pre-operatoria CIN1 confermata sul pezzo**

diagnosi sul pezzo di **CIN2-3**

diagnosi sul pezzo **negativo**

diagnosi sul pezzo di **Ca squam**

**40.9**

**50**

**9.1**

**0**

# Trattamenti HPV 2016 - Piemonte

TIPO DI TRATTAMENTO (1)	TIPO DI LESIONE (Considerare la peggiore istologia precedente al trattamento)										
	CIN1(*)	%	CIN2 (*)	%	CIN3 (*)	%	Adeno ca in situ (CGIN)	%	Ca invasivo	%	Totale
Vaporizzazione laser	0	0,0%	1	0,6%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1
Crioterapia	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermia Radicale	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermocoagulazione	5	1,2%	5	2,8%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	10
Escissione con radiofrequenze	28	6,8%	136	75,1%	162	74,7%	3	60,0%	4	57,1%	333
Conizzazione a lama fredda	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Laser Conizzazione	0	0,0%	6	3,3%	8	3,7%	0	0,0%	0	0,0%	14
LLETZ+ Laser	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Isterectomia	0	0,0%	0	0,0%	1	0,5%	0	0,0%	0	0,0%	1
Altro	0		0		0		0		0		
Escissione vaginale	2		2	1,1%	4	1,8%	0		0	0,0%	8
Kemioterapia									1	14,3%	1
Laser vagina	3	0,7%	5	2,8%	2	0,9%	0		0		10
Treatment unknown (2)	2	0,5%	8	4,4%	17	7,8%	1	20,0%	1	14,3%	29
Non treated- race non treatment	367	89,3%	11	6,1%	14	6,5%	0	0,0%	0	0,0%	392
Non treated- race a treatment < 3 months	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Non treated- race a treatment > 3 months	3	0,7%	5	2,8%	6	2,8%	1	20,0%	0	0,0%	15
Treatment unknown (4)	1	0,2%	2	1,1%	3	1,4%	0	0,0%	1	14,3%	7
<b>TOTALE</b>	<b>411</b>	<b>100,0%</b>	<b>181</b>	<b>100,0%</b>	<b>217</b>	<b>100,0%</b>	<b>5</b>	<b>100,0%</b>	<b>7</b>	<b>100,0%</b>	<b>821</b>



# Trattamenti 2016 - Piemonte

TIPO DI TRATTAMENTO (1)	TIPO DI LESIONE (Considerare la peggiore istologia precedente al trattamento)										
	CIN1(*)	%	CIN2 (*)	%	CIN3 (*)	%	Adeno ca in situ (CGIN)	%	Ca invasivo	%	Totale
Vaporizzazione laser	0	0,0%	1	0,6%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1
Crioterapia	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermia Radicale	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Diatermia coagulativa	5	1,2%	5	2,8%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	10
<b>Escissione con radiofrequenze</b>	<b>28</b>	<b>6,8%</b>	<b>136</b>	<b>75,1%</b>	<b>162</b>	<b>74,7%</b>	<b>3</b>	<b>60,0%</b>	<b>4</b>	<b>57,1%</b>	<b>333</b>
Conizzazione a lama fredda	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Laser Conizzazione	0	0,0%	6	3,3%	8	3,7%	0	0,0%	0	0,0%	14
LLETZ+ Laser	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Isterectomia	0	0,0%	0	0,0%	1	0,5%	0	0,0%	0	0,0%	1
Altro	0		0		0		0		0		
Escissione vaginale	2		2	1,1%	4	1,8%	0		0	0,0%	8
Kemioterapia									1	14,3%	1
Laser vagina	3	0,7%	5	2,8%	2	0,9%	0		0		10
Trattamento ignoto (2)	2	0,5%	8	4,4%	17	7,8%	1	20,0%	1	14,3%	29
Non trattata- racc non trattamento	367	89,3%	11	6,1%	14	6,5%	0	0,0%	0	0,0%	392
Non trattata- racc a tratt da < 3 mesi	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Non trattata- racc a tratt da > 3 mesi	3	0,7%	5	2,8%	6	2,8%	1	20,0%	0	0,0%	15
Trattamento ignoto (4)	1	0,2%	2	1,1%	3	1,4%	0	0,0%	1	14,3%	7
<b>TOTALE</b>	<b>411</b>	<b>100,0%</b>	<b>181</b>	<b>100,0%</b>	<b>217</b>	<b>100,0%</b>	<b>5</b>	<b>100,0%</b>	<b>7</b>	<b>100,0%</b>	<b>821</b>

# Valutazione margini 2016 – Piemonte

	Totale	Margine leggibile			Margine endo cervicale indenne			Istologico su pezzo escisso									
		Si	No	ND	Si	No	ND	ND	<CIN	CIN 1	CIN2	CIN3	Ca squamoso profondament e invasivo	Ca squamoso micro invasivo	Ca squamoso Invcasivo non stadiato	Adeno Ca in situ (CGIN)	Adeno Ca invasivo
Escissione con strumento a radiofrequenza (ago-ansa)	379	343	14	22	302	41	0	0	25	43	129	171	3	1	0	6	1
Conizzazione a lama fredda	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Conizzazione laser	15	12	0	3	12	0	0	0	3	1	3	8	0	0	0	0	0
Escissione vaginale	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Laser + ANSA	9	0	0	9	0	0	0	0	1	4	2	2	0	0	0	0	0
Isterectomia	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
ARF + vap	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTALE</b>	<b>404</b>	<b>355</b>	<b>14</b>	<b>35</b>	<b>314</b>	<b>41</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>29</b>	<b>48</b>	<b>134</b>	<b>182</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>1</b>

**88.5% MARGINI ENDOCERVICALI INDENNI**

# Incomplete excision of cervical precancer as a predictor of treatment failure: a systematic review and meta-analysis

Marc Arbyn, Charles W E Redman, Freija Verdoodt, Maria Kyrgiou, Menelaos Tzafetas, Sadaf Ghaem-Maghami, Karl-Ulrich Petry, Simon Leeson, Christine Bergeron, Pekka Nieminen, Jean Gondry, Olaf Reich, Esther L Moss

Felix et al (1994) <sup>48</sup>	USA	LLETZ	Histology	Ecto or endo	ND	12	CIN2+	CIN1+	57
Goff et al (1994) <sup>49</sup>	USA	LLETZ	Histology	Ecto or endo	ND	3	CIN1+	CIN1+	102
Guerra et al (1996) <sup>50</sup>	Italy	Mixed	Histology	Ecto or endo	ND	79	CIN2+	CIN1+, CIN2+	330
Santos et al (1996) <sup>51</sup>	Peru	Mixed	Histology or cytology	Ecto or endo	28	ND	CIN1+	CIN1+	289
Chua and Hjerpe (1997) <sup>52</sup>	Sweden	LC	Histology	Ecto or endo	46	ND	CIN3+	CIN2+	433
Gardeil (1997) <sup>53</sup>	Ireland	LLETZ	Histology	Ecto or endo	ND	24	CIN3+	CIN1+	204
Hanau and Bibbo (1997) <sup>53</sup>	USA	LLETZ	Cytology	Ecto or endo	11	28	CIN1+	CIN1+	87
Mohamed-Noor et al (1997) <sup>54</sup>	Australia	CKC	Histology	Ecto or endo, ecto, endo, ecto and endo	62	252	CIN1+	CIN1+	626
Skjeldestad et al (1997) <sup>55</sup>	Norway	LC	Histology or cytology	Ecto or endo	ND	120	CIN2+	CIN1+	1060
Baldauf et al (1998) <sup>56</sup>	France	LLETZ	Histology	Ecto or endo	39	68	CIN1+	CIN1+	267
Bandieramonte et al (1998) <sup>57</sup>	Italy	LC	Histology	Ecto or endo	ND	92	CIN2+	CIN1+, CIN2+	144
de Cabezon et al (1998) <sup>58</sup>	Spain	LLETZ	Histology	Ecto or endo	ND	2	CIN1+	CIN1+	70
Hagen et al (1998) <sup>59*</sup>	Norway	LC	Histology or cytology	Endo, ecto	NA	12	CIN2+	CIN1+	1053
Hulman et al (1998) <sup>60</sup>	UK	LLETZ	Histology	Ecto or endo	ND	42	CIN1+ CIN2+ CIN3+	CIN1+	669
Robinson et al (1998) <sup>61</sup>	USA	LLETZ	Histology	Ecto or endo	13	36	CIN1+	CIN1+	122
Bertelsen et al (1999) <sup>62</sup>	Norway	LC	Histology or cytology	Ecto or endo	113	174	CIN3+	CIN1+	561
Bornstein et al (1999) <sup>63</sup>	Israel	Mixed	Histology	Ecto or endo	ND	12	CIN2+	CIN1+	74
Ioffe et al (1999) <sup>64</sup>	USA	Mixed	Histology or cytology	Ecto or endo	ND	40	CIN1+	CIN1+	100
Livasy et al (1999) <sup>65</sup>	USA	LLETZ	Histology or cytology	Ecto or endo	20	ND	CIN3+	CIN1+, CIN2+	200
Murta et al (1999) <sup>66</sup>	Brazil	CKC	Histology	Ecto or endo	32	168	CIN3+	CIN1+, CIN2+	131
Bar-Am et al (2000) <sup>67</sup>	Israel	LLETZ, mixed	Cytology	Ecto or endo	59	118	CIN2+	CIN1+	137

Table 1: Population and study characteristics

Hernadi et al (2005) <sup>101</sup>	Israel	Mixed	Histology	Ecto or endo	6	24	ND	CIN1+	61
Mazouni et al (2005) <sup>89</sup>	France	CKC	Histology	Ecto or endo, ecto	62	157	CIN1+	CIN1+	460
Alonso et al (2006) <sup>90</sup>	Spain	LLETZ	Histology	Ecto or endo, ecto, endo	20	66	CIN2+	CIN1+, CIN2+	201
Bollmann et al (2006) <sup>91</sup>	Germany	Mixed	Cytology	Ecto or endo	ND	24	CIN2+	CIN1+, CIN2+	147
Lu et al (2006) <sup>92</sup>	China	LLETZ	Histology	Ecto or endo, ecto, endo	ND	ND	CIN2+	CIN1+	449
Mints et al (2006) <sup>93</sup>	Sweden	LLETZ	Cytology	Ecto or endo	6	ND	CIN1+	CIN1+	148
Ueda et al (2006) <sup>94</sup>	Japan	LC	Cytology	Ecto or endo	68	252	CIN1+	CIN1+	1874
Verguts et al (2006) <sup>95</sup>	Belgium	LLETZ	Histology	Ecto or endo	24	ND	CIN2+	CIN1+, CIN2+	72
Duc et al (2007) <sup>96</sup>	South Korea	LLETZ	Histology	Ecto or endo	24	24	CIN2+	CIN1+	24
Fambrini et al (2008) <sup>102</sup>	Italy	LC	Histology	Ecto or endo	25	30	CIN2+	CIN2	52
Prato et al (2008) <sup>114</sup>	Italy	LLETZ	Histology	Ecto or endo	24	ND	CIN2+	CIN1+	115
Kriethmuller et al (2008) <sup>103</sup>	France	LC	Histology	Ecto or endo	23	ND	CIN2+	CIN1+	386
Aerssens et al (2009) <sup>104</sup>	Belgium and Nicaragua	LLETZ	Histology	Ecto or endo	22	32	CIN2+	CIN2+	122
Brismar et al (2009) <sup>116</sup>	Sweden	LLETZ	Histology	Ecto or endo	39	115	CIN2+ CIN1+	CIN2+ CIN1+	85
Fuste et al (2009) <sup>117</sup>	Spain	LLETZ	Histology	Ecto or endo	18	24	CIN2+	CIN1+	105
Jeong et al (2009) <sup>104</sup>	South Korea	Mixed	Histology	Ecto or endo	24	ND	CIN2+	CIN1+	95
Park et al (2009) <sup>118</sup>	South Korea	Mixed	Histology	Ecto or endo	24	57	CIN1+	CIN1+	243
Gallwas et al (2010) <sup>119</sup>	Germany	Mixed	Histology	Ecto or endo	21	76	CIN2+	CIN2+	107
Kang et al (2010) <sup>105</sup>	S-Korea	LLETZ	Histology	Ecto or endo	24	ND	CIN2+	CIN2+	672
Ribaldone et al (2010) <sup>120</sup>	Italy	LLETZ	Histology	Ecto or endo	36	ND	CIN2+	CIN1+	78
Ang et al (2011) <sup>121</sup>	UK	LLETZ	Histology	Ecto, endo, ecto and endo	77	132	CIN2+	CIN2+	1558
Ghaem-Maghami et al (2011) <sup>15</sup>	UK	Mixed	Histology or cytology	Ecto or endo, ecto, endo, ecto and endo	55	93	CIN1+	CIN2+	2455

Table 1: Population and study characteristics

# Incomplete excision of cervical precancer as a predictor of treatment failure: a systematic review and meta-analysis

Marc Arbyn, Charles W E Redman, Freija Verdoodt, Maria Kyrgiou, Menelaos Tzafetas, Sadaf Ghaem-Maghami, Karl-Ulrich Petry, Simon Leeson, Christine Bergeron, Pekka Nieminen, Jean Gondry, Olaf Reich, Esther L Moss

*Lancet Oncol* 2017

Questa meta-analisi conferma che il rischio di persistenza o recidiva di CIN2+ è significativamente aumentato quando i margini di escissione sono positivi  
tuttavia

**la persistenza di test virale +** post-escissione predice più accuratamente il fallimento del trattamento rispetto alla valutazione del margine.

# Corrispondenza istologica diagnosi-trattamento 2016 – Piemonte

Peggior istologia precedente al trattamento	PEZZO									
	Negativo (< CIN)	CIN1	CIN2/3	Ca squamoso pienamente invasivo	Ca squamoso Micro Invasivo	Ca squamoso Invasivo non stadiato	Adeno Ca in situ (CGIN)	Adeno Ca Invasivo	Non disponibile	TOTALE
CIN1	1	14	15	1	0	0	0	0	0	31
CIN2/3	23	27	264	1	1	0	1	1	0	318
Ca squamoso pienamente invasivo	0	0	1	0	0	0	3	0	0	4
Ca squamoso Micro Invasivo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ca Squamoso Invasivo non stadiato	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Adeno Ca in situ (CGIN)	0	0	1	0	0	0	2	0	0	3
Adeno Ca Invasivo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Non biopsia (See and treat)	5	7	35	1	0	0	0	0	0	48
Totale	29	48	316	3	1	0	6	1	0	404

**pre-operatoria CIN2-3 confermata sul pezzo** → **83 %**  
 diagnosi sul pezzo di **CIN 1** **8.5**  
 diagnosi sul pezzo **negativo** **7.2**  
 diagnosi sul pezzo di **Ca squam** **0.3**

**pre-operatoria CIN1 confermata sul pezzo** **45.2**  
 diagnosi sul pezzo di **CIN2-3** **48.4**  
 diagnosi sul pezzo **negativo** **3.2**  
 diaanosi sul pezzo di **Ca saquam** **3.2**



***GRAZIE PER L'ATTENZIONE***

PIP