

**CPO PIEMONTE**



## **Presidio Sant'Anna**

**WORKSHOP 29 novembre 2017**

**IL SECONDO LIVELLO: I TRATTAMENTI ATTIVITA' 2015  
AGGIORNAMENTO SUGLI INDICATORI**

***Giovanni Maina***

***Centro di Colposcopia e Laserchirurgia***

***Elaborazione Dati: P. Giubilato C. Larato P. Lobrutto***

**S.C Ginecologia e Ostetricia 4 P.O Sant'ANNA Direttore:Dr Saverio DANESE  
Dipartimento di Ostetricia e Ginecologia Direttore:Dr Daniele FARINA**

<b>Tab. 28 Trattamenti eseguiti per i casi con istologia positiva (2015)</b>								
<b>Piemonte</b>								
<b>Trattamento</b>	See and treat	Cin 1	Cin 2	CIN NAS	Cin 3	Adeno ca in situ	Ca invasivo	Totale
Vaporizzazione laser	0	0	0	0	0	0	0	0
Crioterapia	0	0	0	0	0	0	0	0
Diatermia Radicale	0	0	0	0	0	0	0	0
Diatermocoagulazione	0	1	4	0	1	0	0	6
Escissione con radiofrequenze	34	23	144	0	202	6	4	413
Conizzazione a lama fredda	0	0	0	0	0	0	0	0
Laser Conizzazione	0	0	3	0	3	0	0	6
LLETZ+ Laser	0	0	0	0	0	0	0	0
Isterectomia	0	0	1	0	0	1	1	3
Altro	0	0	0	0	0	0	0	0
Escissione vaginale	0	1	0	0	0	0	0	1
Laser vagina	0	5	2	0	1	0	0	8
Trattamento ignoto (2)	0	2	9	0	13	0	5	29
Non trattata- racc non trattamento	0	373	7	0	6	0	0	386
Non trattata- racc a tratt da < 3 mesi	0	0	1	0	1	0	0	2
Non trattata- racc a tratt da > 3 mesi	0	10	11	0	7	0	1	28
Trattamento ignoto (4)	10	9	21	0	17	0	1	58
<b>TOTALE</b>	44	424	203	0	251	7	12	<b>940</b>

# SCREENING 2015 REPORT 2017

## REGIONE PIEMONTE

### TRATTAMENTI

Raccomandazione a gestione trattamento ★ cin1 o +

2007	807
2008	926
2009	1095
2010	1091
2011	938
2012	913
2013	978
2014	962
<b>2015</b>	<b>940</b>

# SCREENING 2015 REPORT 2017

## REGIONE PIEMONTE

**COMPLIANCE\*** a raccomand. a trattamento  $\geq$  CIN 1  
nei centri di riferimento

N° RACC.

2007	391
2008	462
2009	492
2010	521
2011	479
2012	516
2013	575
2014	519
<b>2015</b>	<b>522</b>

COMPLIANCE %

85.4
87.7
87.6
85.0
86.4
89.3
85,6
85,6
<b>84,7</b>

\* incluso nella non compliance il non trattamento  $>$ 3mesi

STANDARD 80%

## Trattamenti eseguiti per i casi con istologia positiva per cin 1 SCREENING 2015 REPOR T2017 REGIONE PIEMONTE

Trattamento	CIN 1	CIN1 %
Vaporizzazione laser	0	0
Crioterapia	0	0
Diatermia Radicale	0	0
Diatermocoagulazione	1	0.2%
Escissione con radiofrequenze	23	5,6%
Conizzazione a lama fredda	0	0
Laser Conizzazione	0	0
LLETZ+ Laser	0	0
Isterectomia	0	0
Altro	0	0
Escissione vaginale	1	0,2
Laser vagina	5	1,2%
Trattamento ignoto (2)	2	0,4%
Non trattata- racc non trattamento	373	87,9%
Non trattata- racc a tratt da < 3 mesi	0	0
Non trattata- racc a tratt da > 3 mesi	10	2,4 %
Trattamento ignoto (4)	9	2,1%
<b>TOTALE</b>	<b>424</b>	<b>100,00%</b>

**SCREENING 2015 REPORT 2017 REGIONE PIEMONTE**  
**trattamenti eseguiti per i casi con istologia positiva per CIN 2-CIN 3**

Trattamento	Cin 2	Cin 3	Cin2+Cin3	Cin2+Cin3 %
Vaporizzazione laser	0	0	0	0
Crioterapia	0	0	0	0
Diatermia Radicale	0	0	0	0
Diatermocoagulazione	4	1	5	1,1%
Escissione con radiofrequenze	144	202	346	76,2%
Conizzazione a lama fredda	0	0	0	0
Laser Conizzazione	3	3	6	1,3%
LLETZ+ Laser	0	0	0	0
Isterectomia	1	0	1	0,2%
Altro	0	0	0	0
Escissione vaginale	0	0	0	0
Laser vagina	2	1	3	0,6%
Trattamento ignoto (2)	9	13	22	4,9%
Non trattata- racc non trattamento	7	6	13	2,9%
Non trattata- racc a tratt da < 3 mesi	1	1	2	0,4%
Non trattata- racc a tratt da > 3 mesi	11	7	18	4,0%
Trattamento ignoto (4)	21	17	38	8,4%
<b>TOTALE</b>	<b>203</b>	<b>251</b>	<b>454</b>	<b>100,00%</b>

**SCREENING 2015 REPORT 2017 REGIONE PIEMONTE**  
**trattamenti eseguiti per i casi con istologia positiva per AIS**

<b>Trattamento</b>	<b>AIS</b>	<b>%</b>
<b>Escissione con radiofrequenze</b>	<b>6</b>	<b>85,7</b>
<b>Conizzazione a lama fredda</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Laser Conizzazione</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Isterectomia</b>	<b>1</b>	<b>14,3</b>
<b>TOTALE</b>	<b>7</b>	<b>100</b>

**SCREENING 2015 REPORT 2017**  
**REGIONE PIEMONTE**

**TRATTAMENTI**

	<b>SU 437 TRATTAMENTI ESEGUITI* 434 SONO COMPATIBILI CON ANESTESIA LOCALE PARI AL 99,5%</b>

\*Sono esclusi i trattamenti ignoti

**STANDARD 80%**

# SCREENING 2015 REPORT 2017

## REGIONE PIEMONTE

### ISTERECTOMIE PER CIN

ANNI	%
2005	2.5
2006	1.5
2007	1.2
2008	0.7
2009	1.6
2010	1.6
2011	1.2
2012	1.3
2013	1.2
2014	0
<b>2015</b>	<b>0.2</b>

Standard accettabile 2% con tendenza allo 0  
Standard ministeriale gazz. Uff. 2001

# Dettaglio sui trattamenti escissionali

## SCREENING 2015 REPORT 2017

### REGIONE PIEMONTE

	TOTALE	MARGINE LEGIBILE			MARGINE ENDOCERV.			ISTOLOGIA PEZZO ESCISSO									
		SI	NO	ND	SI	NO	ND	ND	NEG	CIN 1	CIN 2	CIN 3	CA SQUAMOSO PROFAMENT E INV.	CA SQUAMOSO MICRO INV.	CA SQUAMOSO INV. NON STADIATO	ADENO CA IN SITU CGIN	ADENO CA INV.
Escissione con strumento RF (ago-ansa)	413	380	8	25	320	60	0	3	14	33	152	197	1	3	4	3	3
Conizzazione a lama fredda																	
Conizzazione laser	6	6	0	0	4	2	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0
<b>TOTALE</b>	<b>419</b>	<b>386</b>	<b>8</b>	<b>25</b>	<b>324</b>	<b>62</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>14</b>	<b>33</b>	<b>155</b>	<b>200</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

# Dettaglio sui trattamenti escissionali: margini leggibili

## REGIONE PIEMONTE 2015

	Margine leggibile						
	Totale	Si	% Sì	No	% No	ND	% Non disponibile
Escissione con strumento a radiofrequenza (ago-ansa)	413	380	97,9%	8	2,1%	25	5,2%
Conizzazione a lama fredda							
Conizzazione laser	6	6	100%	0	0	0	0
<b>TOTALE</b>	<b>419</b>	<b>386</b>	<b>92,1%</b>	<b>8</b>	<b>1,9%</b>	<b>25</b>	<b>6,0%</b>

# SCREENING 2015 REPORT 2017 REGIONE PIEMONTE

## QUALITA' DEI TRATTAMENTI PER CIN COMPLETEZZA DELL'ASPORTAZIONE DI LESIONE

### Escissione a RFQ margine endocervicale indenne

anni	Con dato	Margine indenne %	Totale tratt. rfq
2004	101	76	136
2005	161	81	204
2006	167	81	209
2007	205	77	245
2008	284	79.1	333
2009	281	69.5	338
2010	309	79.6	340
2011	336	78.2	351
2012	356	80.9	373
2013	403	85,3	431
2014	362	86,6	382
<b>2015</b>	<b>388</b>	<b>82,5</b>	<b>413</b>

Comprensivo di casi complessi con curettage positivo

2015

3,4%



Assenza di lesione nel pezzo asportato

# SCREENING 2014 REPORT 2016

## REGIONE PIEMONTE

### MARGINE ENDOCERVICALE INDENNE CILINDRO/CONIZZAZIONE A LAMA FREDDA

ANNI	CASI	MARGINI INDENNI %	MANCA DATO %	N° TOTALE
2004	16	81	27	22
2005	27	95	13	31
2006	19	95	0	19
2007	17	100	5.5	18
2008	09	100	10	10
2009	08	72.7	14.3	14
2010	15	64.3	6.7	14
2011	07	71.4	0	7
2012	10	90	0	10
2013	4	66.7	1	4
2014	5	80	0	5
<b>2015</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

# SCREENING 2015 REPORT 2017 REGIONE PIEMONTE

## MARGINE ENDOCERVICALE INDENNE CONIZZAZIONE LASER

ANNI	CASI	MARGINI INDENNI	MANCA DATO%
2004	0	0	0
2005	5	100	0
2006	3	66	40
2007	2	100	0
2008	1	100	0
2009	3	66.7	33.3
2010	10	100	20
2011	6	83.3	0
2012	3	33.3	66.6
2013	8	100	0
2014	5	75	25
<b>2015</b>	<b>6</b>	<b>66,7</b>	<b>0</b>

# Corrispondenza istologica tra diagnosi e trattamento

## DATI REGIONE PIEMONTE 2015 REPORT 2017

Peggior istologia precedente il trattamento	PEZZO									
	Negativo <CIN	CIN1	CIN2/3	Ca squamoso profondamente invasivo	Ca squamoso micro invasivo	Ca squamoso Invasivo non stadiato	Adeno Ca in situ (CGIN)	Adeno Ca invasivo	Non disponibile	Totale
CIN1	2	4	16	0	0	0	0	0	0	22
CIN2/3	10	19	315	1	2	4	1	0	3	355
Ca squamoso profondamente invasivo	0	0	1	1	1	0	0	2	0	5
Ca squamoso micro invasivo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ca squamoso Invcasivo non stadiato	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Adeno Ca on situ (CGIN)	0	0	3	0	0	1	2	1	0	7
Adeno Ca invasivo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Non biopsia (See and treat)	2	8	24	0	0	0	1	0	0	35
<b>Totale</b>	<b>14</b>	<b>31</b>	<b>359</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>424</b>

# SCREENING 2014 REPORT 2016

## REGIONE PIEMONTE

### CORRISPONDENZA TRA DIAGNOSI ISTOLOGICA PRE E POST INTERVENTO

DIAGNOSI BIOPTICA CIN 1 22 TRATTAMENTI ESCISSINALI	ISTOLOGICO SU PEZZO ESCISSO		%
	NON DISPONIBILE	0	0
	NEGATIVO	2	9,1
	CIN 1	4	18,2
	CIN 2/3	<b>16</b>	<b>72,7</b>
	ADENO CA IN SITU	0	0

ISTOLOGIA SU PEZZO ESCISSO	ISTO PEZZO OPERATORIO	CITOLOGIA IN COLPO O DI INVIO
NEGATIVO-BASSO GRADO (CIN1-LSIL)	6	6
CIN DI ALTO GRADO CIN2/3 AIS	<b>16</b>	<b>14</b>
		<b>2 N.D.</b>

# SCREENING 2015 REPORT 2017

## REGIONE PIEMONTE

### CORRISPONDENZA TRA DIAGNOSI ISTOLOGICA PRE E POST INTERVENTO

DIAGNOSI BIOPTICA CIN 2/CIN 3 355 TRATTAMENTI ESCISSINALI	ISTOLOGICO SU PEZZO ESCISSO		%
	NON DISPONIBILE	3	0,8
	NEGATIVO	10	2,8
	CIN 1	19	5,3
	CIN 2/3	315	88,7
	CA SQUAMOSO MICRO INVASIVO	2	0,6
	CA SQUAMOSO PROF INV	1	0,3
	CA SQUAMOSO INV. NON STAD.	4	1,2
	ADENO CA IN SITU	1	0,3
	ADENO CA INV.	0	0

# SCREENING 2014 REPORT 2016

## REGIONE PIEMONTE

### CORRISPONDENZA TRA DIAGNOSI ISTOLOGICA PRE E POST INTERVENTO

<b>DIAGNOSI BIOPTICA CA SQUAMOSO PROF. INVASIVO 5 CASI</b>	<b>ISTOLOGICO SU PEZZO ESCISSE</b>		<b>%</b>
	<b>NON DISPONIBILE</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>CIN 2/3</b>	<b>1</b>	<b>20</b>
	<b>CA MICRO INVASIVO</b>	<b>1</b>	<b>20</b>
	<b>CA PROF. INVASIVO</b>	<b>1</b>	<b>20</b>
	<b>ADENO CA INVASIVO</b>	<b>2</b>	<b>40</b>

# SCREENING 2015 REPORT 2017

## REGIONE PIEMONTE

### CORRISPONDENZA TRA DIAGNOSI ISTOLOGICA PRE E POST INTERVENTO

DIAGNOSI BIOPTICA	ISTOLOGIA SU PEZZO ESCISSO	CASI	%
<b>AIS 7 CASI</b>	CIN2-CIN3	3	42,8
	CA SQUAMOSO INVASIVO NON STADIATO	1	14,3
	ADENO CA IN SITU	2	28,6
	ADENO CA INVASIVO	1	14,3
<b>NON ISTOLOGIA SEE AND TREAT 35 CASI</b>	NON DISPONIBILE	0	0
	NEGATIVO	2	5,8
	CIN 1	8	22,8
	CIN2/3	24	68,5
	CA MICRO INV.	0	0
	CA SQUAMOSO PROF. INV.	0	0
	AIS	1	2,9
	ADENO CA INV.	0	0

## CONCLUSIONI 1

### TRATTAMENTI ATTIVITA' PIEMONTE 2015

- ★ Compliance a trattamento: **84,7 %**
- ★ Raccomandazione a non trattamento per CIN1: **87,9 %**
- ★ Isterectomia per CIN: 1 caso pari allo: **0,2 %**
- ★ Conizzazione a lama fredda: **0 casi**

## CONCLUSIONI 2

### TRATTAMENTI ATTIVITA' PIEMONTE 2015 REPORT 2017

- ★ Dato non disponibile sui margini leggibili del trattamento escissionale a radiofrequenza pari al **5,2 %** e il margine endocervicale indenne nelle escissioni a radiofrequenza è pari al **82,5%**
- ★ Su 22 trattamenti escissionali con diagnosi bioptica di cin 1 l'istologico su pezzo escisso ha rilevato 16 casi di cin2/cin3 pari al **72,7%**. In questi 16 casi la citologia di invio o eseguita al secondo livello era in 14 casi ASCH/HSIL
- ★ Su 35 casi di see and treat l'istologico su pezzo escisso ha rilevato 24 casi di cin2/cin3 pari al **68,5%** e 1 caso di AIS pari al **2,9%**



*GRAZIE PER L'ATTENZIONE*