

**Azienda Ospedaliera**

**CITTA' DELLA SALUTE E DELLA SCIENZA DI TORINO**

**PRESIDIO SANT'ANNA**

**WORKSHOP 19 settembre 2012**

**SCREENING 2010 REPORT 2012**

**I TRATTAMENTI**

**Giovanni MAINA**

**S.S. Dip. Diagnosi e Terapia oncologica precoce**

**Dipartimento Funzionale di Oncologia – Direttore: Gianluca Gregori**

**(CON LA COLLABORAZIONE PER ELABORAZIONE DATI: P. GIUBILATO e E. MANCINI)**

## Trattamenti Regione Piemonte 2010



[www.regione.piemonte.it/sanita](http://www.regione.piemonte.it/sanita)

Trattamento	See and treat	Cin 1	Cin 2	CIN N AS	Cin 3	Adeno ca in situ	Ca invasivo	Totale
Vaporizzazione laser	0	1	23	0	25	0	0	49
Crioterapia	0	0	0	0	0	0	0	0
Diatermia Radicale	0	0	0	0	0	0	0	0
Diatermocoagulazione	0	2	1	0	0	0	0	3
Escissione con radiofrequenze	6	36	136	2	159	0	1	340
Conizzazione a lama fredda	0	0	0	0	11	0	4	15
Laser Conizzazione	0	2	3	0	5	0	0	10
LLETZ+ Laser	0	0	0	0	0	0	0	0
Isterectomia	0	1	0	0	5	1	9	16
Altro	0	1	0	0	0	0	0	1
ASSOCIATO LASER VAGINA +RFQ	0	0	1	0	5	0	0	6
LASER VAGINA	0	2	1	0	1	0	0	3
Trattamento ignoto (2)	0	3	6	0	17	0	5	31
Non trattata- racc non trattamento	0	554	8	7	1	0	0	570
Non trattata- racc a tratt da > 3 mesi	0	2	8	1	8	0	0	19
Non trattata- racc a tratt da < 3 mesi	0	0	0	0	0	0	0	0
Trattamento ignoto (4)	0	1	18	1	8	0	0	28
<b>TOTALE</b>	<b>6</b>	<b>605</b>	<b>205</b>	<b>11</b>	<b>245</b>	<b>1</b>	<b>19</b>	<b>1091</b>

# SCREENING 2010 REPORT 2012

## REGIONE PIEMONTE

### TRATTAMENTI:

Raccomandazione a gestione trattamento\*cin1 o+

* 2004	440
* 2005	653
* 2006	693
2007	807
2008	926
2009	1095
2010	1091

\*mancano I dati relativi a Trial HPV.Osp. S.Anna Torino e dati regionali relativi a donne-screening non comprese nella specifica coorte di invito

# SCREENING 2010 REPORT 2012

## REGIONE PIEMONTE

**COMPLIANCE\* a raccomand. a trattamento  $\geq$  CIN 1  
nei centri di riferimento**

<b>n.racc.</b>		<b>Compliance %</b>
2003	223	87.4
2004	237	79.7
2005	349	81.7
2006	316	85.7
2007	391	85.4
2008	462	87.7
2009	492	87.6
2010	521	85.0

**\*incluso nella non compliance il non trattamento  $>$ 3mesi**

**Standard 90%**

**Trattamenti eseguiti per i casi con istologia positiva per cin 1  
screening 2010 report 2012 REGIONE PIEMONTE**

Trattamento	Cin 1	%	
Vaporizzazione laser	1	0,17%	
Crioterapia	0	0	
Diatermia Radicale	0	0	
Diatermocoagulazione	2	0,33%	
Escissione con radiofrequenze	36	5,95%	
Conizzazione a lama fredda	0	0	
Laser Conizzazione	2	0,33%	
LLETZ+ Laser	0	0	
Isterectomia	1	0,17%	
Altro	1	0,17%	
ASSOCIATO LASER VAGINA +RFQ	0	0	
LASER VAGINA	2	0,33%	
Trattamento ignoto (2)	3	0,50%	
Non trattata- racc non trattamento	<b>554</b>	<b>91,57%</b>	<b>→91,57%</b>
Non trattata- racc a tratt da > 3 mesi	2	0,33%	
Non trattata- racc a tratt da < 3 mesi	0	0	
Trattamento ignoto (4)	1	0,17%	
<b>TOTALE</b>	<b>605</b>	<b>100%</b>	

# SCREENING 2010 REPORT 2012 REGIONE PIEMONTE

## trattamenti eseguiti per i casi con istologia positiva per CIN 2-CIN 3

Trattamento	Cin 2	Cin 3	CIN2+CIN3	% CIN2+CIN3
Vaporizzazione laser	23	25	48	10,67%
Crioterapia	0	0	0	0
Diatermia Radicale	0	0	0	0
Diatermocoagulazione	1	0	1	0,22%
Escissione con radiofrequenze	136	159	295	65,56%
Conizzazione a lama fredda	0	11	11	2,44%
Laser Conizzazione	3	5	8	1,78%
LLETZ+ Laser	0	0	0	0
Isterectomia	0	5	5	1,11%
Altro	0	0	0	0
ASSOCIATO LASER VAGINA +RFQ	1	5	6	1,33%
LASER VAGINA	1	1	2	0,44%
Trattamento ignoto (2)	6	17	23	5,11%
Non trattata- racc non trattamento	8	1	9	2,00%
Non trattata- racc a tratt da > 3 mesi	8	8	16	3,56%
Non trattata- racc a tratt da < 3 mesi	0	0	0	0,00%
Trattamento ignoto (4)	18	8	26	5,78%
<b>TOTALE</b>	<b>205</b>	<b>245</b>	<b>450</b>	<b>100,00%</b>

# SCREENING 2010 REPORT 2012

## REGIONE PIEMONTE

### TRATTAMENTI

SU 443 TRATTAMENTI ESEGUITI 411 SONO  
COMPATIBILI CON ANESTESIA LOCALE  
PARI AL 92,7%

STANDARD 80%

# SCREENING 2010 REPORT 2012

## REGIONE PIEMONTE ISTERECTOMIE PER CIN

Anno	%
2002	4.2
2003	1.1
2004	2.6
2005	2.5
2006	1.5
2007	1.2
2008	0.7
2009	1.6
2010	1.6

Standard accettabile 2% con tendenza allo 0

Standard ministeriale gazz.uff.2001



## Dettaglio sui trattamenti escissionali Regione Piemonte 2010

	Totale	Margine leggibile			Margine endo cervicale indenne			Istologico su pezzo escisso									
		Si	No	Non disponibile	Si	No	Non disponibile	Non disponibile	Negativo < CIN	CIN1	CIN2	CIN3	Ca squamoso profondamente invasivo	Ca squamoso micro invasivo	Ca squamoso Invcasivo non stadiato	Adeno Ca on situ (CGIN)	Adeno Ca invasivo
Escissione con strumento a radiofrequenza (ago-ansa)	340	300	9	31	246	68	24	14	3	38	109	174	1	0	1	0	0
Conizzazione a lama fredda	15	14	0	1	9	5	1	1	0	2	0	6	1	0	3	2	0
Conizzazione laser	10	8	0	2	8	0	2	2	0	1	1	6	0	0	0	0	0
<b>TOTALE</b>	<b>365</b>	<b>322</b>	<b>9</b>	<b>34</b>	<b>263</b>	<b>73</b>	<b>27</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>41</b>	<b>110</b>	<b>186</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>0</b>

# Dettaglio sui trattamenti escissionali: margini leggibili

## Regione Piemonte 2010

	Totale	Margini leggibili					
		Si	%	No	%	Non disponibile	%
Escissione con strumento a radiofrequenza (ago-ansa)	340	300	88,2%	9	2,65%	31	9,12%
Conizzazione a lama fredda	15	14	93,3%	0		1	6,67%
Conizzazione laser	10	8	80,0%	0		2	20,00%
<b>TOTALE</b>	<b>365</b>	<b>322</b>	<b>88,2%</b>	<b>9</b>	<b>2,47%</b>	<b>34</b>	<b>9,32%</b>

# SCREENING 2010 REPORT 2012

## REGIONE PIEMONTE

### QUALITA' DEI TRATTAMENTI PER CIN COMPLETEZZA DELL'ASPORTAZIONE DI LESIONE

#### Escissione a RFQ margine endocervicale indenne

	con dato	margine indenne	manca dato	Totale tratt.rfq
2003	92	73 %	31 %	133
2004	101	76 %	26 %	136
2005	161	81 %	21 %	204
2006	167	81 %	20 %	209
2007	205	77 %	16 %	245
2008	284	79.1 %	15 %	333
2009	281	69.5 %	16,9%	338
<b>2010</b>	<b>309</b>	<b>79.6 %</b>	<b>7,7%</b>	<b>340</b>

Comprensivo di casi complessi con curettage positivo

#### Assenza di lesione nel pezzo asportato:

2006	3.7 %
2007	2.4 %
2008	1.8 %
2009	3.7 %
<b>2010</b>	<b>0.92%</b>

# SCREENING 2010 REPORT 2012

## REGIONE PIEMONTE

### MARGINE ENDOCERVICALE INDENNE CILINDRO/CONIZZAZIONE A LAMA FREDDA

	n° casi	marg. ind.%	manca dato%	n° totale
2003	13	85 %	19 %	16
2004	16	81 %	27 %	22
2005	27	95 %	13 %	31
2006	19	95 %	0 %	19
2007	17	100 %	5,5 %	18
2008	09	100 %	10 %	10
2009	08	72,7 %	14,3 %	14
2010	15	64,3 %	6,7 %	14

# SCREENING 2010 REPORT 2012

## REGIONE PIEMONTE

### MARGINE ENDOCERVICALE INDENNE CONIZZAZIONE LASER

	n° casi	margini indenni%		manca dato%
2003	3	100	%	0 %
2004	0	0	%	0 %
2005	5	100	%	0 %
2006	3	66	%	40 %
2007	2	100	%	0 %
2008	1	100	%	0 %
2009	3	66.7	%	33.3 %
2010	10	100	%	20 %

## Corrispondenza istologica tra diagnosi e trattamento DATI REGIONE PIEMONTE 2010

Peggior Istologia precedente il trattamento	PEZZO									
	Negativo <CIN	CIN1	CIN2/3	Ca squamoso profondamente invasivo	Ca squamoso micro invasivo	Ca squamoso Invasivo non stadiato	Adeno Ca in situ (CGIN)	Adeno Ca invasivo	Non disponibile	Totale
CIN1	0	15	22	0	0	1	0	0	7	45
CIN2/3	3	23	275	0	2	0	0	0	13	316
Ca squamoso micro invasivo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ca squamoso profondamente invasivo	0	0	0	3	0	0	0	0	0	3
Ca squamoso Invasivo non stadiato	0	0	1	0	3	6	0	3	1	14
Adeno Ca in situ (CGIN)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Adeno Ca invasivo	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
Non biopsia (See and treat)	0	6	0	0	0	0	0	0	0	6
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>44</b>	<b>298</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>22</b>	<b>387</b>

# SCREENING 2010 REPORT 2012

## REGIONE PIEMONTE

### CORRISPONDENZA TRA DIAGNOSI ISTOLOGICA PRE E POST INTERVENTO

#### DIAGNOSI BIOPTICA CIN 1 45 TRATTAMENTI ESCISSINALI

ISTOLOGICO SU PEZZO ESCISSO		
- NON DISPONIBILE	7	15,6 %
- NEGATIVO	0	0
- CIN 1	15	33,3 %
- CIN 2/3	22	48,9 %
- CA SQUAMOSO INV. NON STAD.	1	2,2 %

#### DIAGNOSI BIOPTICA CIN2/CIN3 316 TRATTAMENTI ESCISSINALI

ISTOLOGICO SU PEZZO ESCISSO		
- NON DISPONIBILE	13	4,1 %
- NEGATIVO	3	0,9 %
- CIN 1	23	7,3 %
- CIN 2/3	275	87,0 %
- CA SQUAMOSO MICRO INVASIVO	2	0,6 %
- CA SQUAMOSO PROF. INV.	0	0
- CA SQUAMOSO INV. NON STAD.	0	0
- ADENO CA INV.	0	0

# SCREENING 2010 REPORT 2012

## REGIONE PIEMONTE

### CORRISPONDENZA TRA DIAGNOSI ISTOLOGICA PRE E POST INTERVENTO

#### DIAGNOSI BIOPTICA

CA MICRO INV. 0 CASI

CA SQUAMOSO PROF.INV. 3 CASI

CA SQUAMOSO INV. NON STADIATO 14 CASI

AIS 1 CASO

ADENO CA INVASIVO 2 CASI

NON ISTOLOGIA  
SEE AND TREAT 6 CASI

#### ISTOLOGIA SU PEZZO ESCISSO

0 CA MICRO INV.	0
3 CA PROF INV.	100 %
1 NON DISPONIBILE	7,1 %
1 CIN2/CIN3	7,1 %
3 CA INV. SQUAM. MICRO INV	21,4 %
6 CA INV. SQUAM. NON STADIATO	42,9 %
0 ADENO CA IN SITU	0
3 ADENO CA INV.	21,4 %
1 NON DISPONIBILE	100 %
2 ADENO CA INVASIVO	100 %
6 CIN 1	100 %



**grazie per l'attenzione**

**G.Maina**

**con la collaborazione di E.Mancini, P.Giubilato P.Lo.Brutto**